Volume. X

No. 3

9th December, 1959
(Wednesday)

Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

Part II—Proceedings other than Questions and Answers.

CONTENTS

Pages

Adjournment Motion re :

Violation of Indian border and occupation of some Indian territory by China —Disallowed ... 78—82

Privilege Motion re :

Divulgence of evidence given before the Select Committee —Disallowed .. 82—83

Papers laid on the Table of the House ... 83—84

Notifications under Section 11 (1) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931

Rules made under Section 45 (1) of the Andhra Ayurvedic and Homoeopathic Medical Practitioners' Registration Act, 1956.

Government Bills

The Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959 —Passed ... 84—124

The Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959 —Passed ... 124—128

The Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959 —Passed ... 129—132

The Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Bill, 1959 —Discussion not concluded 133—134

NOTE: *at the commencement of the speech denotes confirmation not received in time from the Member.

Printed by Ajanta Printers, Secunderabad.
for the Director, Government Printing Press, Hyderabad-A. P.

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

DEBATES

[*Part II-Proceedings other than Questions and Answers*]

OFFICIAL REPORT

Twenty-first day of the Ninth Session of the Andhra Pradesh Legistative Assembly

---

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 9th December, 1959

The House met at Nine of the Clock

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

(SEE PART I)

ADJOURNMENT MOTION

re : Violation of Indian border and occupation of some Indian territory by China.

మిస్టర్ స్పీకర్ : శ్రీ వందేమాతరం రామచంద్రరావుగారు ఒక Adjournment Motion ఇచ్చారు I think we shall take it up tomorrow అది నా దగ్గరకు వచ్చింది. అది Chief Minister గారికి ఇప్పుడు ఇవ్వండి. రేపు తీసుకుంటాను.

ముఖ్యమంత్రి (శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి). ఆ విషయంలో రేపు వాకువచ్చే additional information ఏమీ లేదు కాబట్టి ఇప్పుడే దానికి సమాధానము ఇవ్వడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను. ఎందుకు దానిని గురించి వారిని చెప్పనివ్వండి.

Mr. Speaker : "Under Rule 163 of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, I hereby give notice of the following Adjournment Motion, for your approval :

"That this Legislative Assembly do adjourn to consider the following matter of public importance—

The armies of China have invaded India and have occupied some of our territories also. Not only

this, but the Chinese Government have also killed 9 or 10 persons of the Indian border patrol-police. Due to this situation, there is much resentment and excitement among the people of this country. The anti-national elements, taking advantage of the situation, are not regarding the Chinese attack as an invasion, but are treating the Chinese Armies as the Indian Liberation Forces. I have received information just now that such anti-national elements are propagating in public places in favour of the invaders. In these circumstances, this House should consider what effective steps should be taken."

ఇందులో "I have received information just now that such anti-national elements are propagating in public places." అనే portion మరించి మాత్రమే చెప్పండి.

Invasion is bad, treacherous and the whole of India - all sections and all parties - are angry with Chou-en-Lai and his Government and the way in which they have treated the Indian police whom they have captured.

*శ్రీ వందేమాతరం రామచంద్రరావు (అసిఫ్‌నగర్) : ఆధ్యక్షా, నేను ఇటీవల హైదరాబాదు జిల్లాలో పర్యటన చేశాను. ప్రతిచోట నాకు అన్ని పార్టీల వారు స్నేహితులు కాబట్టి వారిని కలుసుకోవడం జరిగింది కొందరు విశేషించి ఇబ్రహీంపట్నంలో ఏమి అన్నారంటే "కేరళ స్టేటులో కమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వాన్ని మన కేంద్ర ప్రభుత్వము త్రోసిపుచ్చింది. కాబట్టి చైనా వారు కోపగించి దానికి పరిణామంగా మన భారతదేశ సరిహద్దులపైన ఆక్రమించారు చూచారా" అని చెప్పారు. ఒకరు కాదు చాలామంది చెప్పారు. అంతే కాదు, హైదరాబాదులో ఎక్కడైతే labour చాలా ఉంటుందో ఆ ప్రాంతాలలో కూడా ఈ ప్రచారం యొక్క పరిణామంగా కొంతమంది దీనిని తీవ్రంగా నిరశిస్తూ ఈ ప్రచారం చేసేవాళ్ళకు వ్యతిరేకంగా తమ ఆందోళనను వ్యక్త పరచి ఏదేదో చేసేందుకు వాళ్ళు సన్నాహాలుకూడా పన్నుతున్నారు. ఒక పెద్ద ఊరేగింపు అసెంబ్లీ వరకు వచ్చినటువంటి విషయంకూడా పత్రికల ద్వారా తమకు తెలిసియుండవచ్చు. నిన్న ఒక పెద్ద బహిరంగ సభకూడా జరిగింది. ఈ వ్యతిరేక శక్తులు ఏవైతో ఉన్నవో వాళ్ళకు వ్యతిరేకంగా ఉపన్యాసాలు కూడా ఇచ్చారు. ప్రతి public స్థలంలో కూడా ఇలాంటి ప్రచారం జరిగింది.

మన భారతదేశంపైన చైనావాళ్ళు దురాక్రమణ అని ఏదైతే అంటున్నారో అది దురాక్రమణకాదు, ఇక్కడ ప్రభుత్వము సరిగా పరిపాలించడంలేదని చైనానుండి విమోచన శక్తులు ఇక్కడి ప్రజలకు విమోచనం కలిగించాలని ప్రయత్నిస్తున్నారని చెప్పారు. ఇక్కడ ఉండే ప్రభుత్వము చెడ్డదా, మంచిదా అనేది వివాదగ్రస్తమైన విషయము. నేను దాన్ని గురించి ఏమీ చెప్పదలచుకోలేదు. కాని ఆ విధంగా చెప్పడం అనేది law and order కు సంబంధించిన విషయము. కనుక ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వ దృష్టికి తేవడం నా కర్తవ్యమని తలంచి ఇది ఒక adjournment motion ద్వారా తెచ్చాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : గౌరవసభ్యులు చెప్పింది చాలా vague గా ఉన్నది. ఎవరో ఎక్కడో ఏదో చెప్పారని చెప్పారే గాని, ఈవిధంగా public resolutions గాని, పత్రికలలో గాని ఏమీ కన్పడలేదు. అయినా గవర్నమెంటువారు దీనికి ఏమి చెప్పుతారు ?

*శ్రీ బసవ మానయ్య (ఆంధోల్) : నేను కూడా ఈ విషయం గురించి adjournment motion పంపించిఉంటిని. దాని మీద నా సంతకం కూడా ఉన్నది. పత్రికలలో ఈ విషయం రాలేదని చెప్పారు. కాని 8-12-1959 తేది గల Deccan Chronicle లో ఈ విషయం వచ్చింది. అయిదువేలమంది అసెంబ్లీ వరకు procession పస్తే, పోలీసువారు వాళ్లను అక్కడ ఆపారు. అప్పుడు కొంతమంది శాసనసభ్యులు వాళ్లను ఓదార్చినతరువాత వాళ్లు తిరిగిపోయినారు

మిస్టర్ స్పీకర్ : దానికి, అసెంబ్లీకి సంబంధంలేదు. పోలీసువారు మంచి పని చేశారు, I congratulate the police for preventing that big procession. మీరు meetings పెట్టండి, చైనాచేసింది బాగలేదని అనండి, దాని విషయంలో అభ్యంతరంలేదు. కాని దాని విషయం గురించి adjournment ఎందుకు ? ఇప్పుడు ఉన్నదల్లా ఆయనకు నిజంగా ఏదైనా information తెలిసిందా అనేదే. తెలిసిఉంటే అది చాలా serious matter అవునా కాదా అనే విషయం మాత్రం తీసుకొన్నాను. కాని అది vague గా చెప్పుతున్నారు.

శ్రీ వందేమాతరం రామచంద్రరావు : Specific instances కావాలని గవర్నమెంటువారు కోరినట్లయితే, ఇచ్చేదానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను.

*శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్ష మహోదయా, చాలా పెద్ద విషయాన్ని గురించి రామచంద్రరావు ప్రస్తావన తీసుకొనివచ్చారు. ఇది దేశంఅంతా చాలా బాధపడుతున్న విషయం. నూటికి 99.9 కంటె ఇంకా పెచ్చుమంది భారతదేశ

ప్రజలు ఈ విషయమై చాలా బాధపడుతున్నారు. ఇది ఏ పరిణామానికి దారి తీస్తుందోనని, ఏ ప్రమాదమైన పరిస్థితులకు దారితీస్తుందోనని విచారిస్తూ ఉన్నారు. భారత దేశంలో ప్రతి మూలన ఉన్నది. మిగిలిన వారుచేసే దేమిటి గురూజీ అనేవాళ్ళు కూడా అనేకాన్ని గురించి కొందరు వాటోపవాదాలు బయిపుకొంటున్నారు. మన దేశంలో ఆరువేల చదరపు మైళ్ల భూమిని ఆక్రమించడం దుర్మార్గమనని, ఏ కొద్దిమందో తప్ప దేశంలో ఉన్న అందరూ కూడా, అంగీకరిస్తున్నారు. కాని, చాలామంది తర్కవితర్కాలలో పడినారు. "మనవాళ్లు కూడా ఎక్కడో అక్కడ, లేక ఎవరికో బోయినారా, ఆ గెర్ర ఎక్కడ ఉన్నది, ఇది ఎక్కడ ఉన్నది, మనవాళ్ళు కూడా మంచివాళ్లనే, మంచివాళ్లని అంటున్నారే" అని అడుగుతూ ఉన్నారే గాని సాగుతూ వారు చేసింది అక్రమం అని చెప్పలేకపోతున్నారు. దానికి వేరే కారణాలు ఉన్నాయి. International politics దాని కారణం కావచ్చు, ఇతర కారణాలు కావచ్చు. కాని దేశంలో ఆరువేల చదరపు మైళ్ళు శత్రువులు వచ్చి ఆక్రమించినప్పుడు, భారతదేశ పౌరులు మాత్రం సంఖ్యలో ఎంతకొద్ది అయినా సరే, స్పష్టంగా చెప్పలేకపోతున్నారు అంటే అది చిన్నతనమైన విషయమే నేను రామచంద్రరావుగారితో ఏకీభవిస్తున్నాను. భారతదేశంలో ఉన్న అందరూ ఏకీభవిస్తున్నారు. ఏ కొద్దిమందో insignificant minority తప్ప తక్కినవాళ్లందరూ ఏకీభవిస్తున్నారు. ఇటువంటిదానిని గురించి కూడా ఇక్కడ ఎందుకు చర్చించాలి? ఈ విషయం గురించి పార్లమెంటులో రోజూ ఉపన్యాసాలు చేస్తూనే ఉన్నారు. ప్రభుత్వం తరఫున ప్రధానమంత్రిగారు, కమ్యూనిస్టుపార్టీవారూ, మిగిలినవారు అక్కడ statements ఇస్తున్నారు. ఇప్పుడు రామచంద్రరావుగారు చెప్పిన పాయింట్లే అక్కడ పార్లమెంటులో చెప్పుతూనేఉన్నారు. భారతప్రభుత్వము రాష్ట్రప్రభుత్వాలు కూడా చాలా శ్రద్ధగా ఈ విషయాన్ని చూస్తున్నాయి. రామచంద్రరావుగారు చెప్పినటువంటి ప్రమాద పరిస్థితులకు తార్కాణంగా వారు ఏదో concrete గా చెప్పితీరాలని అన్నారు. అదికూడా ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకొనివస్తే బాగుంటుంది ఏదో మన దేశాన్ని రక్షించడానికి liberation armies వస్తున్నాయని, ఈ ప్రభుత్వము బాగలేదు గనుక ఇంకెవరో ప్రజలను ఉద్ధరించడానికి వస్తున్నారని రేడియోలలో కమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వాన్ని ఉద్ధరించడానికి గాను వస్తున్నాయని, విరివిగా ప్రచారము సాగిస్తున్నారని, దానికి సంబంధించి ఏవైనా విషయాలు తెలియజేస్తే ఏ ప్రభుత్వమైనా చర్య తీసుకోకతప్పదు. చర్య పుచ్చుకొంటుంది.

కాని అలాంటి సమయముకాని, అదనుగాని రాలేదు. అలాంటి ప్రమాద పరిస్థితులు రాలేదు. భారతదేశములో ప్రజాస్వామిక సిద్ధాంతము ప్రకారం పరి

పాలన చేయాలనుకొన్నాము. కాబట్టి స్వేచ్ఛ ఎక్కువ యిచ్చాము వైనాలో గాని, ఇతర దేశాలలోగాని లేని స్వేచ్ఛ ఈదేశములో కలిగించాము. ఆ స్వేచ్ఛను వారందరు ఎవిధంగా వాడుతారో చూడాలి. దేశసౌభాగ్యముకొరకు, దేశంలో ప్రజల శ్రేయస్సుకొరకు, పేదరికాన్ని పోగొట్టుటకు విజ్ఞానాన్ని కలిగించుటకు స్వేచ్ఛను వాడితే ఎవరూ ఆక్షేపించుటలేదు. అన్ని పార్టీలకు స్వేచ్ఛ ఉన్నది. కాని, ఆ స్వేచ్ఛను దేశస్వాతంత్ర్యానికి గొడ్డలిపెట్టుగా పరిణమించేట్లు వాడితే ప్రభుత్వము సహించదు. చర్య తీసుకొనుటకు రాష్ట్రప్రభుత్వము తప్పకుండా సిద్ధపడుతుంది దేశానికి ప్రమాదకరంగా ఫలాని కార్యక్రమము జరుగు తోందని ప్రభుత్వము విశ్వసించినతరువాత గట్టిచర్య పుచ్చుకొంటుంది అలాంటి దేదైనా మీదృష్టిలోఉంటే ప్రభుత్వమునకు అందజేయండి. అలాంటివారిని ముందు మందలించడం జరుగుతుందని చెబుతున్నాను.

Mr. Speaker: In view of the statement made by the Chief Minister I disallow the adjournment motion.

PRIVILEGE MOTION

re : Divulgence of evidence given before the Select Committee.

మిష్టర్ స్పీకర్: రెవిన్యూ మినిస్టరుగారు 29-10-59 వ తేదీన ప్రెస్ కాన్ఫరెన్సులో భూకమతాల గరిష్ఠపరిమితి నిర్ణయానికి సంబంధించి సెలెక్టు కమిటీ వారు సేకరించిన సాక్ష్యాన్ని వెల్లడిచేసిన విషయముమీద శ్రీ ఎలమంచారెడ్డి గారు ప్రివిలేజి మోషన్ యిచ్చారు.

"Asked what impression he gathered during his tour of Andhra districts he said that everybody, except members of the Communist Party, wanted no ceiling at all. However, if Government wanted to fix one, they wanted it at Rs. 10,000 or more."

అని Indian Express లో పడినదని, మంత్రిగారు ఆవిధంగా కమిటీ వారు సేకరించే సాక్ష్యాన్ని బహిర్గతముచేయుట ప్రివిలేజ్ క్రిందకు వస్తుందని మోషన్ యిచ్చారు.

"The evidence given before a Select Committee shall not be published by any members of the Select Committee or by any other person, until it has been laid on the Table, provided that the Speaker may, in his discretion, direct that such evidence be confidentially made available to members before it is formally laid on the Table" అని ఉన్నది

It is not wise that the Ministers should speak of the evidence given before the Select Committees. Of course, it does not come under 'privilege'. ఈ particular case లో privilege ఎరకు రాదు.

(Interruption)

I am giving my ruling.

(*Sri G. Yellamanda Reddy rose in his seat*)

Mr. Speaker: I am not allowing the Hon. Minister to reply. That is not necessary.

మంత్రులను ఏదో అనుకుంటూంటాము. వారు జనరల్‌గా చెబితే అది ప్రెవిలేజ్ లేదుగా ఇక్కడతెస్తే మనము ఒక్కరోజూండా బ్రతకలేము. మొన్న పార్లమెంటులోకుండ ఇటువంటిది వచ్చినప్పుడు అనుమతించలేదు. అక్కడ చెప్పిన దానిప్రకారం నేనుకూడ దీనిని rule out చేస్తున్నాను. No privilege arises, unimportant, మంత్రులు జనరల్‌గా చెబుతూంటారు. అయితే evidence విషయంలో remarks చేయవద్దని మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. I have closed it. Not necessary even for hon. Minister Rangareddy to say anything.

శ్రీ వి. రామచంద్రరావు: Point of Information. Sir, చిన్న clarification. నిన్న హిందీలో.....

మిస్టర్ స్పీకర్: ఇంతాక మీరు నాపద్దనుపచ్చి "కీతో చర్చిస్తాను. చర్చించిన తర్వాత కావాలంటే అడుగుతాను." అని చెప్పి ఇప్పుడు clarification కు లేచారు. Please sit down. I don't allow.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

Notifications under section 11 (1) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931

Sri N. Sanjeeva Reddy: Sir, I beg to lay on the Table under sub-Section (2) of Section 11 of the Madras Motor Vehicles Taxation Act 1931 (Madras Act III of 1931) a copy of the notification issued under Section 11 (1) of the said Act published at page 2020 of Part II of the Andhra Pradesh Gazette dated 7-8-1958.

I beg to lay on the Table under sub-Section (2) of Section 11 of the Madras Motor Vehicles Taxation Act

1931 (Madras Act III of 1931) a copy of the Notification issued under Section 11 (1) of the said Act published at page 2728 of Part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 4-9-1958.

I beg to lay on the Table under sub-Section (2) of Section 11 of the Madras Motor Vehicles Taxation Act 1931 (Madras Act III of 1931) a copy of the Notification issued under Section 11 (1) of the said Act published at page 1279 of Part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 7-6-1959.

Rules made under Section 45 (1) of the Andhra Ayurvedic and Homoeopathic Medical Practitioners' Registration Act, 1956

Sri N. Sanjeeva Reddy: I beg to lay on the Table under sub-section (3) of Section 45 of the Andhra Ayurvedic and Homoeopathic Medical Practitioners' Registration Act 1956 (Andhra Act No XXVI of 1956) a copy of the Rules made under Section 45 (1) of the said Act published at pages 349-382 of Part 1 of the Andhra Pradesh Gazette dated 18th June, 1959.

Mr. Speaker: Papers laid on the Table.

GOVERNMENT BILLS

The Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959

**The Minister for Revenue (Sri K. Ranga Reddy)*: Sir, I beg to move:

"That the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a first time".

Mr. Speaker: Motion moved.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి: అధ్యక్షా, ఈ సవరణ కేవలము ప్రజలకు తృప్తి కలిగించే కొరకు పెట్టబడినది. ఇప్పుడు కిస్తు చెల్లించేవారికి యిచ్చే రశీదు అంత తృప్తికరంగా లేదని తెలిసి దానిలో యింకా కొన్ని వివరాలు చేర్చుటకు యిది తలపెట్టబడినది. ఇప్పుడు యిచ్చే రసీదులో యింతడబ్బు మిట్టినదని వ్రాస్తున్నారు. అది ఏ బాపతు డబ్బో స్పష్టముగా లేనందువల్లనూ, ఇంతకుపూర్వము

చాలామంది బాకీ ఉన్నది, లేనిదీ తెలియనందువల్లనూ, ప్రతిసారి శిస్తు చెల్లించ వలసినదని అడిగినప్పుడల్లా తమకు లెక్కలు చూపించమని రైతులు కోరడము జరుగుతోంది దానినిబట్టి ఆ విషయాలతో రసీదు యివ్వడానికి రసీదుకు ఒక ఫారమ్ నిర్ణయించాము ఇంతవరకు రైతు చెల్లించవలసిన బకాయిలు ఎంత, అవి దేనికి సంబంధించినవి? ఈ సంవత్సరము చెల్లించవలసిన లోకల్ సెస్ ఎంత, తాలీమాల్ సెస్ ఎంత; సర్‌చార్జి ఎంత: వాటర్ సెస్ ఎంత, రెవిన్యూ సెస్ ఎంత: ఈ సంవత్సరము చిల్లించవలసిన వివరాలు— అన్నీ అందులో చూపించాలి. ఆయన ఇచ్చిన డబ్బు ఎందులో వసూలు పెట్టారో ఆయనమీద యింకా ఎంతబాకీ పెట్టారో మొదలైన వివరాలు చూపించుటకు ఒక ఫారమ్ అంగీకరించాము ఆ ఫారము అమలులో పెట్టాలంటే ఈ చట్టము అడ్డువస్తున్నది సెక్షన్ 56 లో రెండు మూడు విషయాలు చెప్పారు డబ్బు చెల్లించినవానికి రసీదు యివ్వాలి. ఏవ బాపతు యివ్వవలెనో చూపించాలని ఒకటి రెండు శబ్దాలు అందులో ఉన్నవి. నేను యింతకుముందు చెప్పిన వివరాలన్నింటితో కూడిన రసీదు యివ్వాలని ఉద్యోగులకు ఆర్డరు యివ్వాలంటే ఆ సెక్షన్ అడ్డువస్తున్నది. కనుక ఆ సెక్షనుకు బదులు యింకొక దానిని యీ ప్రభుత్వము వారు ఏ విధముగా రసీదు యివ్వవలెనో దానికి నియమాలు చెయ్యవచ్చుననే అధికారము యివ్వవలెనని మార్చినాము. ఇది ప్రజలకు ఉపయోగపడుతుంది 18 కోట్లు వసూలు చేయమని బోర్డుకు ఆర్డరు యిస్తే తమకు లెక్కలు చూపించమని ప్రతి దినము లక్షలాది ప్రజలు అడుగుతున్నారు. అది కష్టముగా ఉన్నది. బకాయిలు వసూలు చేయుట అసాధ్యము అవుతున్నది. అందువల్ల ఆ వివరాలన్నీ రసీదులో యిచ్చి ఆలెక్క వారిపద్ద ఉంచే యిక ప్రతిసారి లెక్క చూపించవలసిన అవసరం ఉండదు ప్రజల సౌకర్యము కొరకు యీ అమెండ్‌మెంటు పెట్టారు గనుక దీనిని అందరూ ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

*శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (పత్తినపల్లి): అధ్యక్షా, ఇదివరకటి నుండి ఇది ఒక ప్రధానసమస్యగా ఆంధ్రదేశంలో ఉన్నది. ఇదివరకు లాండ్ రెవిన్యూ రికవరీయాక్టక్రింది ఒక రశీదుయివ్వాలని ఉన్నది ఆ రశీదులోపట్టా విస్తీర్ణంఎంతో చెప్పేవారుకారు. ఆభూమిని అనుభవిస్తున్నవారు ఎవరో చెప్పేవారుకారు. ఉదాహరణకు ఒకవిషయం చెబుతాను. గుంటూరుజిల్లాలో మాము గ్రామంలో ఒక పెద్దరైతు తనపొలం ఎంతఉందో, దానిప్రకారం రశీదుఇస్తే, డబ్బు ఇస్తానని అన్నాడు. అతనికి రశీదు ఇవ్వటానికి అక్కడి కరణానికి ఒక సమస్యవచ్చింది. గవర్నమెంట్ రికార్డులోఉన్న లెక్కలప్రకారం అతనికి భూమి పన్నెండు ఎకరాలు ఉన్నది. కాని కొలతప్రకారం తొమ్మిదిఎకరాలే ఉన్నది.

రికార్డులో పన్నెండు ఎకరాలుగా ఉన్నటువంటి, కొలతలో తొమ్మిది ఎకరాలు ఉన్నటువంటి పొలానికి ఎకరానికి రెండున్నర రూపాయలచొప్పున పన్నెండు ఎకరాలకు లెక్కకట్టి మొత్తం 30 రుల.కు రశీదు ఇస్తానని అక్కడికక్కడ అన్నారు. "నాకు ఉన్నభూమి విస్తీర్ణం తొమ్మిదిఎకరాలే, పన్నెండు ఎకరాలకు నీవు ఎట్లా పసూలుచేస్తావు?" అని ఆరైతు అనటం జరిగింది. ఆవిధంగా అక్కడొక సమస్యవచ్చింది. అది జిల్లా కలెక్టర్ వరకు వెళ్ళింది. జిల్లాకలెక్టర్ కరణమును రశీదు వ్రాసిఇమ్మనమని అన్నాడు. నాకు రసీదు వ్రాసిఇవ్వటానికి అభ్యంతరంలేదు. కాని నేను ఎన్ని ఎకరాలకు రశీదు ఇవ్వాలి? నేను అతనికి పన్నెండు ఎకరాలకు రశీదుఇస్తే రేపుప్రొద్దున అతనికి పన్నెండు ఎకరాల విస్తీర్ణముగల భూమి ఎక్కడనుండి చూపిస్తాను ఆబాధ్యత నాపైనపడితే నేను ఆభూమి ఎక్కడనుండి చూపిస్తాను. కాబట్టి, కొలతలో తొమ్మిదిఎకరాలు విస్తీర్ణముగల పొలానికి, గవర్నమెంట్ రికార్డులోఉన్న లెక్కల ప్రకారంగా ఉన్నటువంటి పన్నెండుఎకరాల పొలానికి పన్నెండు ఇంటు రెండున్నర—ముప్పయి రూపాయలకు రశీదు ఇస్తాను అని చెప్పాడు. అదేసమయంలో, ఉమ్మడి మద్రాసురాష్ట్రంలో కుంభకోణం ఏరియాలో రైతులకు రశీదులు ఎట్లా ఇవ్వాలనేసమస్య వచ్చింది. "ఎంత ఎక్స్టెంట్ ఉన్నదో, దానితో సంబంధంలేదు. ప్రభుత్వ రికార్డులో ఉన్నభూమికి రశీదుఇవ్వండి" అని అన్నారు. ఇది ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ఏర్పడకపూర్వమే ఉన్నటువంటి సమస్య. మనం మద్రాసురాష్ట్రంలో ఉన్నప్పటినుండి ఉన్నటువంటి సమస్య. ప్రభుత్వం ఏర్పాటుచేసిన అనంతరామన్ కమిటీవారు యీ సమస్యగురించి చాలా శుణ్ణంగా విచారించారు. "ఇదివరకు ఉన్నటువంటి రశీదు బాగానేఉంది దానినే రెస్టోర్ చేస్తే బాగాఉంటుంది" అనే అభిప్రాయాన్ని వారు వెల్లడించారు. అది అసంబద్ధంగా చాలామందికి అగుపిస్తున్నది. అనంతరామన్ కమిటిరిపోర్టు—11 పేజి చదువుతున్నాను.

"We therefore suggest that the old form of receipt may be restored by amending suitably Section 56 of the Revenue Recovery Act."

ఓల్డు ఫారమ్‌లో క్లియర్‌గా అన్ని విషయాలు తెలిపే అవకాశంలేదు. వారి రిపోర్టులోని appendix X లో యీవిధముగా ఉన్నది,

APPENDIX X

Month and date.
Number of patta, name of the registered holder and by whom paid if not paid by the registered holder.

For what Year or Fasli.

Items.

Amount.

Signature of the Headman and the Karnam.

Remarks.

ఆ రైతుకు ఎన్ని ఎకరాలు ఉన్నవి? కొత్త కొత్త ఎసెస్‌మెంట్ వేస్తున్న ప్పుడు, ఏ ఎసెస్‌మెంట్ ఏ భూభాగానికి ఎంత వేస్తున్నారు?— ముదిలైన వివరాలేవీ ఆ రశీదులో లేవు. గవర్నమెంట్ ఇదివరకు ఇచ్చిన జి. ఓ. లో—

The Government accepted the Committee's recommendation and directed that immediate legislation should be undertaken.

అని చెప్పారు. వారిచ్చిన రిక మెండేషన్‌లో ఇంకో విషయం కూడా ఉన్నది.

"The joint patta system is an evil; it places the ryot at the mercy of the village officers and gives village officers opportunities for malpractices, for the ryot cannot know the exact amount payable by him. Joint pattadars are jointly and severally responsible for the payment of dues on a patta. Accounting is also rendered difficult as there is no correlation between tne revenue records and enjoyment on ground. Therefore joint pattas may, in future, be allowed only in the case of undivided Hindu families which form one unit, and in other cases, the different share-holders should be compelled to subdivide their lands and hold them under separate single pattas."

"In effecting sub-division, Government may bring up legislation compelling the joint pattadars in cases where the enjoyment is not defined or demarcated on ground, to file at least declarations of the extents held by them."

"The progress of sub-division and separate registry may be watched by the Collectors carefully on monthly returns."

"The sub-division work should be got done by the village Karnam without employing special staff, since, whatever the special staff employed, the assistance of the Karnam would still be necessary."

"With a view to maintain the revenue registry uptodate, it may be prescribed that the sub-division fee should thereafter be remitted in the Sub-Registrar's office while getting the document registered. Sub-division work should be completed within a month from the date of the transaction. The moiety of the sub-division fee intended to the Karnam may be enhanced to Rs. 2 (two), the Karnam being paid Re. 1-8-0 and the balance of annas eight being distributed among the servants employed in the measurement work. The moiety should be paid immediately. The Tahsildar accords tentative sanction to the sub-division record."

"As the grant of single patta which is the ultimate aim, takes time, a book called 'Pattadar's Pass Book' may be given to each ryot shown therein the lands held by him together with the extents and assessment, etc., thereon, which for all practical purposes represents single patta. The book may be priced at Re. 1 of which half may be retained by the Government towards its cost, and the remaining half may be paid to the Karnam as remuneration for writing up the pass book.

ఇది వారు చేసిన మెయిన్ రికమెండేషన్. అయితే, ప్రభుత్వమువారు యీ బిల్లు తీసుకువచ్చిన సందర్భంలో జాయింట్ పట్టా సమస్య గురించి ఏమి చేయాలనేది చెప్పకుండాపోవటం జరిగింది. ప్రభుత్వంవారు అన్ని విషయాలు ఆలోచించేలోగా, కనీసంగా యీ రిసీట్ ఇవ్వండి అని చెప్పారు. ఎపెండిక్స్ పదిలో పాత రశీదు ఇచ్చారు. దానినే రెస్టోర్ చేయనున్నారు. వారు మరొక రికమెండేషన్ చేశారు. పట్టాదార్స్ పాస్‌బుక్‌లో,

APPENDIX XI

Patta No.

Name of the pattadar.

Name of the enjoyer.

Survey Number and Sub-division Letter.

Classification.

Total extent.

Extent held by the enjoyer.

Assessment on the extent held by the enjoyer.

Water rate, if any, on the extent held by the enjoyer.

Total assessment and water rate on the extent held by the enjoyer.

Cesses on the amount noted in Col. 10.

Total demand to be collected from the enjoyer.

Remarks.

అనే వివరాలన్నీ ఉంటాయి, వారు మూడు వాయిదాల క్రింద వసూలు చేస్తామన్నారు. కొన్నిచోట్ల నాలుగు వాయిదాలలో వసూలుచేస్తామన్నారు. మొదటి వాయిదాలో ఇచ్చిన డబ్బుకు సామాన్యమైన రశీదు ఇవ్వండి, ఆఖరు వాయిదాలో కూడ డబ్బు ఇచ్చిన తర్వాత మొత్తము డబ్బుకు ఫైనల్‌గా పట్టా పాస్‌బుక్‌లో వ్రాయండి అని అన్నారు. ఈనాడు ప్రధానంగా గ్రామసీమలలో జాయింట్ పట్టా సమస్య ఉన్నది. ఈనాడు వచ్చే తగాదాలన్నీ దానిమీదనే వస్తున్నవి. జాయింట్ పట్టాలను విభజించితీరాలని యీ బిల్లులో చెప్పటం జరగలేదు. జాయింట్ పట్టాలను విభజించితీరాలనే ఫోర్స్ యీ బిల్లులో గాని, మంత్రిగారు చెప్పిన ఉపన్యాసములో గాని లేదు. మంత్రిగారు జాయింట్ పట్టాలను గురించి ఒక్కమాటైనా చెప్పలేదు. బహుశా వారికి ఆంధ్రప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి జాయింట్ పట్టాల బెడద తెలియనందువల్ల, వారు దానిని గురించి చెప్పలేకపోయారని అనుకొంటున్నాను. ప్రభుత్వంవారు కావలసిన మార్పులు చేయటానికి అవసరమైన అధికారాలను తమచేతుల్లో పెట్టుకొంటున్నారు. ఆ మార్పులు ఏ రూపంలో ఉంటాయో చెప్పటానికి వారు సిద్ధంగా లేరు.

"Every person making a payment of revenue shall be entitled to a receipt for the same" అన్నది చాలా బాగా ఉన్నది.

"and the receipt shall be signed by such officer or person and shall be in such form and contain such particulars as may be laid down by rules made under this Act."

అన్నప్పుడు ప్రధానంగా జనరల్ పట్టా సమస్య మీద ఏమి నిర్ణయం ప్రభుత్వంవారు తీసుకొన్నారో తెలియదు. రూల్సు ఎప్పుడో వస్తాయన్నారు.

అందుకు మనం గవర్న్ మెంట్‌కు అధికారం ఇస్తున్నాము. ఇదివరకు ఉన్నటువంటి పద్ధతి మార్చి, కొత్తపద్ధతి తీసుకురావలసిందిగా కోరుతున్నాను. అనంతరామన్ కమిటీవారు జాయింట్ పట్టా సమస్యను ఒక ప్రధాన సమస్యగా తీసుకొని, ఆ పట్టాలకు రశీదు ఇవ్వటం అవసరమని చెప్పారు. మనం యీ రెండు సంవత్సరాలలో అనేక రకాలుగా ఎసెస్‌మెంట్ వేస్తున్నాము. పర్సంటేజ్ ఆఫ్ ఎసెస్‌మెంట్ వచ్చింది. క్రాప్‌కు ఎసెస్‌మెంట్ వచ్చింది. లోకల్ సెస్సు విషయంలో మార్పులు వచ్చాయి. విలేజ్ ఆఫీసర్సు రూపం తమ కెదుర్కొంటున్న కష్టాలను ప్రభుత్వానికి చెప్పటంజరిగింది. "మేము ఎకౌంట్స్ ఏమి వ్రాయాలి; ఎసెస్‌మెంట్స్ ఏవి రాయాలి? అన్నది తెలియకుండా ఉంది. ఏ పద్ధతిలో ఎకౌంట్స్ వ్రాయాలి. మొదట ఒక సంవత్సరానికి సర్‌ఛార్జి చేశారు రెండో సంవత్సరం వచ్చేటప్పటికి సర్‌ఛార్జి మళ్ళీ వేస్తామన్నారు. మూడోసంవత్సరం వచ్చేటప్పటికి సర్‌ఛార్జి కంటిన్యూయస్‌గా వేయాలని చెప్పారు. సర్‌ఛార్జి కొన్నిచోట్ల పర్సంటేజ్‌మీద వేయమన్నారు. ఈ సర్‌ఛార్జి జనరల్ పట్టాలో ఉన్నటువంటి ఒకొక్క రైతు ఇండివిడ్యువల్‌గా లెక్కకట్టి పర్సంటేజిమీద వెస్తారా ? లేక జనరల్ పట్టా మొత్తంమీద కేలిక్యులేట్ చేస్తారా ? ఈ విషయంలో నిర్దుష్టమైన పద్ధతి అమలు జరగటంలేదు సర్‌ఛార్జి ఇండివిడ్యువల్‌గా కేలిక్యులేట్ చేసివేస్తే ఎక్కువ సర్‌ఛార్జి పడుతుంది ఎకౌంట్సులో ఉన్న పొరపాటు వల్ల మధ్యవాడు డబ్బు కాజేయటానికి వీలవుతుంది. జనరల్ పట్టామీద కెలిక్యులేట్ చేయకుండా, ఆ జాయింట్ పట్టాలోగల ఒకొక్కరికి ఉన్న ఎకరాలను కేలిక్యులేట్ చేసి సర్‌ఛార్జివేస్తే, ఎక్కువ సర్‌ఛార్జి అవుతుంది. అది జాయింట్‌గా వసూలు చేయవచ్చును. ఇండివిడ్యువల్‌గా వసూలు చేయవచ్చును అనేక రకాలుగా వసూలు చేయవచ్చును. మూడు వాయిదాలు అయిన తర్వాత, ఆఖరు వాయిదాలో ఫైనలుగా ఆతడు డబ్బు కట్టవలసి వచ్చినపుడు అతడు కరెక్టుగా ఎంతడబ్బు కట్టాలో రైతుకు తెలియదు. ఆ రైతు ఎంత కట్టాలో వసూలు చేసేవాడికి కూడ తెలియదు. ఈ పట్టాకు ఇంత సర్‌ఛార్జి వసూలు చేయాలనేది గ్రామాధికారులకు నిర్ధారణగా తెలియనందువల్ల ఆ రైతులకు ఎలా లెక్కలు చూపించాలో వారికికూడ తెలియకుండా ఉన్నది. అందువల్ల జాయింట్ పట్టాలను సెపరేట్ చేసేదానికి మొట్టమొదట ప్రయారిటీ ఇచ్చి, వ్యవహారం చేయాలి.

అందువల్ల joint పట్టాలను separate చేసేటటువంటి కార్యక్రమానికి priority యిచ్చి వ్యవహారం చేస్తే నేగాని యిది సాగదు. దీనివిషయంలో ప్రభుత్వం ఏమి చేయదలచుకున్నదో చెప్పాలి. తరువాత రసీదులు ఏరూపంలో

ఉండాలో కూడ ఈ rules లో పెడితే కొంతవరకు ఉపయోగపడుతుందేమో ననుకుంటాను. కుంభకోణం జడ్జిగారు ఈక్రింది Judgment యిచ్చారు.

"The old form of receipt is in Appendix X. In an appeal on a suit by a ryotwari holder of Tanjore District in the Sub Court, Kumbakonam, praying that he should be given receipt under section 56 of the Revenue Recovery Act for payment of land revenue with full particulars of fields and assessment paid by him, the Sub-Judge, Kumbakonam, directed the composite Government of Madras to cause the issue of receipts showing the following particulars :

(i) Assessment due on lands,

(ii) Water rate - Tiruvajasti or the Faslijasti, as the case may be,

(iii) Penal water charge,

(iv) Tax on trees,

(v) Land cess levied under Sections 74-B and 78 of Madras Local Boards Act,

(vi) Education Cess,

(vii) Penal assessment levied under the Madras Land Encroachment Act, and

(viii) also in the case of land revenue paid, a description of the land sufficient to identify it."

అని వారు Judgment యిచ్చారు. మన state లో గత మూడు సంవత్సరాలలో ప్రభుత్వం ఎన్నో పన్నులు వేసినది. ఆ పన్నులు వేయుటకు అనేకమైన Acts pass చేశాము. ఆ Acts ప్రకారం ఒక్కొక్క దానికి ఎంత డబ్బు వస్తుందో తెలియకుండా ఉన్నది. ఈ బాధ అంతా జాయింట్ పట్టాల system రద్దు కానందువల్ల జరుగుతున్నది. జాయింట్ పట్టాల నన్నిటిని separate చేసి single పట్టాలుగా చేయడానికి ఒక చిక్కు ఉన్నదని చెప్పారు. Additional staff వేసి యివన్నీ మొత్తంగా చేయడం సాధ్యమవుతుందా ? అని అంటున్నారు.

"Sub-divisional work should be got done without employing special staff, since whatever special staff may be employed, the assistance of the Karnam would still be necessary."

అని అన్నారు. Taken over estates లో survey చేస్తున్నారు. అక్కడ staff చాలక బాధపడుతున్నారు ఇంకా కొన్నిచోట్ల Survey staff ను temporary గా 4 రోజులే ఉంచడంవల్ల ఉత్సాహంలేక వాళ్ళు జారిపోతున్నారు. కావలసినంత survey staff ఉండి ప్రత్యేకంగా పని చేస్తున్నటుపంటి చోటనే survey జరగకపోతే జాయింటు పట్టాల విభజనను గ్రామ కరణాలకు అప్పజెప్పితే పని పూర్తి అవుతుందా? కాదు. కనుక గ్రామ కరణాలకు కావలసిన అదనపు staff ను ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేయకపోయినట్లయితే జాయింటుపట్టాల విభజన జరగదు. జాయింట్ పట్టాల విభజన జరగకపోయినట్లయితే రైతుకు డబ్బు వదులుతుందే గాని ఆ డబ్బు అంతా Government కు రాదు. అయితే జాయింటు పట్టాలో ఉన్న పట్టాదారులందరు రసీదులు తీసుకున్నట్లయితే గ్రామ ఉద్యోగస్తులు వసూలుచేసే డబ్బుకు accounts ఉంటుంది గదా? అనవచ్చు. కాని గ్రామకరణం ఎప్పుడూకూడా చాల తెలివిగా ప్రవర్తిస్తాడు. లతను ఎవరో ఒకర్ణి పట్టుకుని "అబ్బాయి నువ్వుమాత్రం రసీదు ఆడగవద్దు" అని చెపుతాడు. దానివల్ల account లో ఏతేడా వచ్చినా వాడి నెత్తిమీదకు పోతుంది. కరణానికి చిక్కులేకుండా పోతుంది. Recovery Act లో ఈ Section ను తీసుకురావడం అవసరం అని నేను ప్రభుత్వంతో ఏకీభవిస్తున్నాను. కాని ఆ రసీదు ఏపద్ధతిలో వస్తుందో ఏ rules బట్టి వస్తుందో తెలియుజేయుటాన్ని అవసరం ఉన్నది. Rules తయారుచేసిన తరువాత అవి House లో Table మీద పెట్టడానికి మాకు అభ్యంతరంలేదు. నిన్న ఒప్పుకున్నారు. ఇవ్వాళకూడ అదే పద్ధతిని accept చేయడానికి సంసిద్ధంగా ఉంటారనుకుంటాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Rules శాసనసభముందు పెట్టాలని ఎవరూ amendment ఇవ్వలేదు.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి (బుగ్గారం): ఇప్పుడు ఇస్తాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : రసీదులు ఏరూపములో ఉండాలో rules లో లేకపోయినప్పటికీ Government కైనా ఒక idea ఉంటుంది. అవంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టును Government thorough గా discuss చేసినది. Revenue Board Members, Revenue Secretary అంతా కూర్చొని ఆలోచనచేశారు. రాబోయే పరిణామాలను అర్థంచేసుకున్నారు. అందువల్ల ఆరసీదుయొక్క రూపం ఏదో enlighten చేసినట్లయితే మేముకూడ దానిని support చేయడానికి వీలుఅవుతుంది. కనుక అది చూపించమనికోరుతూ బిల్లు తీసుకురావడం అవసరం అని చెపుతూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి : అధ్యక్షా, సవరణచేస్తూ తీసుకువచ్చినబిల్లు యిప్పుడు మనముందు ఉన్నది. కాని rules లేకుండా దీనిని ఆమోదించాలంటే చాల కష్టంగా ఉంటుంది. రసీదు ఏరూపంలో ఉండాలో దానిలో ఏ వివరాలు ఉండాలో యిదివరకు ఒకసారి స్పష్టంగా రూపొందించబడి ఉన్నది. అది యిప్పుడు మారిపోయి క్రొత్తది వస్తున్నది. అది ఏపద్ధతిలో యివ్వబడుతుందో, ఏ ఏ వివరాలు దానిలో ఉంటాయో అవన్నీ మనముందు పెట్టక పోయినట్లయితే ఆ section ఉండికూడ నిష్ప్రయోజనం అయిపోతుంది. ఈ సందర్భంలో నాకు ఒక విషయం జ్ఞాపకం వస్తున్నది. తెలంగాణా పంచాయితీఆర్డు చట్టంలో అవిశ్వాస తీర్మానం తీసుకురావడానికి అవకాశం ఉన్నది. కాని నిర్ణీతమైన పద్ధతిలో తీసుకురావచ్చునని ఉన్నది. ఆ నిర్ణీతమైనపద్ధతి ఏదో తెలియజేయాలి. దానికి rules మొదలైనవన్నీ ప్రభుత్వం తయారు చేయవలసి ఉన్నది. కాని చేయలేదు. ఇంతవరకు చేయకపోయినందువల్ల అది అమలులోకి రాలేదు. అందువలన ఆ Section ఉండికూడ ఆచరణలో ప్రయోజనం లేకుండా పోతున్నది. అందుచేత దీనివిషయంలోకూడా ఆ rules ఏవో మనముందు పెట్టక పోయినట్లయితే ఆసెక్షన్ అమలులోకిరాదు. దానివల్ల యిష్టానుసారం రసీదు యిచ్చినా, యివ్వకపోయినా వసూలు చేయడంఅనేది జరుగుతుంది. రసీదు యిచ్చే బాధ్యత వారిమీద లేకుండాపోతుంది. ఈ ప్రమాదం ఉన్నది కనుక ఏ ఏ rules పెట్టదలచుకున్నారో అవన్నీ యిప్పుడే దీనితోపాటే తీసుకువచ్చి చర్చిస్తే ఎంతో ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది

ఇప్పుడు తెలంగాణాలో యింకొక practice అమలుజరుగుతున్నది. జాగీర్ రద్దు చట్టం ప్రకారం జాగీరులు రద్దయినాయి. రద్దుఅయ్యే ముందు ఆ జాగీర్‌దారులు ఫలానా ఫలానా గ్రామాలలో యింతింత బకాయి రావలసి ఉన్నదని ప్రభుత్వానికి జాబితా ఒకటి అందచేసుకున్నారు. కాని అది ఏ సర్వే నంబరుకు సంబంధించిన బకాయో, ఏ సంవత్సరానికి సంబంధించిన బకాయో, ఎటువంటి బకాయో ఆ వివరాలు ఏమీలేవు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : నా మిత్రులకు తెలుసు. ప్రభుత్వం ఒకసంవత్సరం పూర్వమే order వేసినది. జాగీర్ బకాయిలుగాక, ప్రభుత్వ స్వాధీనంలో ఉన్న గ్రామాదులలోని బకాయిలుఅన్నీ ఫాయిఫాయి లెక్కలుచేప్పే స్థితిలో లేకుంటే right off చేయమని ప్రభుత్వం general order యిచ్చింది. అది మా మిత్రులకు తెలుసు. మళ్ళీ ఎందుకు చెపుతున్నారో నాకు అర్థంకావడంలేదు.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి : ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెపుతున్నటువంటిది దురదృష్టవశాత్తు అమలులోకి రాలేదు. వసూళ్ళు అయిపోయినాయి. మహబూబ్‌నగర్

జిల్లాలో గోళ్ళు ఊడగొట్టి వసూలుచేశారు. చాలా కఠినంగా జాబితాలో ఉన్నా లేకున్నా వసూలుచేశారు ఇక్కడ చర్చలు జరుగుతూనేఉన్నాయి. Orders జారీ చేస్తూనేఉన్నారు. అక్కడ వసూళ్ళు జరిగిపోతున్నాయి. అదే యింకా ఇప్పటికి ఆచరణలో ఉన్నది. ఏ సర్వేనంబరుకు సంబంధించిన బకాయో, ఏ సంవత్సరానికి సంబంధించిన బకాయో స్పష్టముగా లేకుండా ఎలా వసూలు చేయగలుగుతారు? ఫలానా గ్రామంలో ఫలానా వైతునుండి యింత బకాయి రావాలని జాబితా యిచ్చినంత మాత్రాన దాని వసూలుకు పూనుకుంటే యింకా న్యాయం ఎక్కడ ఉన్నది? ఎవేవో నజరాలు మనసులో పెట్టుకొని, అక్రమమైన పన్నులు ఎన్నో వసూలుచేసుకుంటూ డండేవారు వాటికి సంబంధించినవన్నీ వ్రాసిపెట్టుకున్నారు ఆ list వీరికి supply చేస్తే ఆ listప్రకారం వసూలుచేయడానికి పూనుకుంటున్నారు. ఇప్పటికి కూడ స్పష్టమైన orders లేవనే నేను చెపుతున్నాను. Rulesలో దానిని కూడ స్పష్టంచేయకపోయినట్లు యిలే ఆచరణలో యిట్లాగే జరిగిపోతూఉంటుంది. ఏవిధమైనటువంటి సౌకర్యం కూడ చూడకుండానే చాలా కఠినంగా ఈ బకాయిలను వసూలుచేయాలని ప్రభుత్వం orders issue చేశారు

అసలా వ్యక్తి ఎంత బకాయివున్నాడు? ఎంత చెల్లించాడు? అనే వివరాలేమీ పరిశీలించకుండానే వసూళ్ళు చేస్తున్నారు. ఈ సందర్భంలో మంత్రిగారికి నేను ఒక ప్రశ్న వెయదలచుకొన్నాను. వారు దానికి తప్పక సమాధానము చెప్పవలయును. గ్రామాలలో విచక్షణ, వివరణ ఏమీ లేకుండానే అనేకమంది వద్ద బకాయిలున్నట్లు అనేక మొత్తాలు వసూలుచేశారు. కనీసం లెక్కలను పరిశీలించి ఎక్కువ మొత్తాలు వసూలు చేసినవారికి ఆ మొత్తాలను వాపసు యివ్వడానికి ప్రభుత్వం చర్యతీసుకుంటుందా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : గౌరవసభ్యులు ఆ విధంగా ఎవరెవరికి అన్యాయం జరిగిందో నాకు తెలిపితే తప్పక చర్యలీసుకుంటాము.

శ్రీ వి. ఎల్లారెడ్డి : మంత్రిగారు ఎవరెవరికి అన్యాయిం జరగిందో చెప్పండి, చర్యతీసుకుంటాం అంటున్నారు. కాని ఒకరు, యిద్దరు అయితే యిక్కడ పేర్లతో సహా చెప్పవచ్చును. కాని వందలమందివద్దనుండి ఆ విధంగా వసూలు చేశారు. కనుక అందరిపేర్లు యిక్కడ తెలుపడం ఏవిధంగా సాధ్యం అవుతుంది? అది సాధ్యంకాని పని. ప్రభుత్వం లెక్కలను తిరిగి పరిశీలించాలి. మేము యిక్కడ ఏ నాలుగు, అయిదుమంది పేర్లో చెబితే వా రొక్కరికే న్యాయం చేకూరుతుంది. కాని ఆ విధంగా వసూలు చేయబడినవారు వందల, వేల

సంఖ్యలో నున్నారు. కనుక అటువంటివారికి వెంటనే అదనంగా చెల్లించినసొమ్ము వాపసు యిప్పించుటకు ఆర్డర్లు జారీ చేయాలి.

బకాయిలు, పన్నులకు సంబంధించి అన్ని వివరాలతో ప్రభుత్వ రికార్డు ఉండాలి. ఆ బకాయిలు, పన్నులు ఏ సంవత్సరానివో, ఆ సర్వే నెంబర్లు ఏమిటో వివరంగా ఉండాలి. అప్పుడే యీ బకాయి వసూళ్ళు సక్రమంగా, న్యాయంగా జరుగుతాయి. ఈ విషయములన్నీ వివరంగా పొందుపరచిన రూల్సు ఈ సమయములోనే సభముందుకు వచ్చుట ఉచితముగా ఉండునని నువిచేస్తున్నాను. ఈ సమయములో మేము అనేక సలహాలు, సవరణలు చేయడానికి వీలుపుంటుంది. కనుక ఆ రూల్సు మా ముందుకు వెంటనే తీసుక రావలసిందిగా కోరుతున్నాను.

*శ్రీ బసవ పున్నయ్య : అధ్యక్షా, తెలంగాణాప్రాంతములో యిదివరకు పావుటీబహి అనే సంప్రదాయం అమలులో ఉండేది. ఇది ఒక రికార్డులాగా ఉంటుంది. ఇందులో 16 ఖానాలుంటాయి. ఆ ఖానాలలో పట్టేదారుయొక్క పేరు; అతని తండ్రియొక్క పేరు; అతని అధీనములోనున్న ఎకరాల సంఖ్య; అతను సాగుచేయుచున్న ఎకరాల సంఖ్య; అతను చెల్లించవలసిన పన్ను మొత్తము; ఈ మొదలైన వివరాలు నింపవలసి ఉంటుంది. కాని ఆచరణలో జరుగుతున్న కార్యకలాపమును మనము గమనించినట్లయితే, ఆ పదమూడు ఖానాలలో ఒక్కటికూడా ఎప్పుడూ వ్రాయబడి ఉండదు. పన్నులుమాత్రం వసూలుచేస్తూవుంటారు. డబ్బు యిచ్చినట్లుమాత్రం సంతకం చేస్తారు. సర్వే నెంబరు మొదలైన వివరాలు వ్రాయడం అసలు ఉండదు. అయితే యిదివరకు నియమించబడిన Village Officers Enquiry Committee వారు తమ రిపోర్టులో ఈ విధంగా చెప్పారు:

"The Village Officers Enquiry Committee appointed by the Government has also recommended that it is not practicable to issue receipts in the present form, and that the old form of receipt may be restored by amending suitably Section 56 of the Act."

అయితే ప్రభుత్వంవారు యిప్పుడు పాతవిధానాన్ని గాక, కొత్తవిధానాన్ని అమలులోకి తేదలచుకున్నారు. కనీసం యీ కొత్తవిధానంలోని రూల్సు మొదలైన వివరాలు మాముందు ఉన్నట్లయితే అన్నివిషయాలూ ఆలోచించడానికి వీలు ఉంటుంది. కొత్తవిధానము రావలసిందే. దానికి మా స్వాగతం ఎప్పుడూ ఉంటుంది. కాని దాని నమూనామాత్రం మేము చూడవలసివుంది. కనుక ఆనమూనా, రూల్సు మొదలైన వివరాలు సభముందుకు తీసుకు రావలసిందిగా నేను మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

*శ్రీ ఆర్. బి రామకృష్ణరాజు (పడమల్ పేట) : అధ్యక్షా, ఈ సవరణ చాలా ముఖ్యమైనదని నా స్వానుభవమురీత్యా తెలుపుతున్నాను. ప్రభుత్వం ఎస్టేట్లను స్వాధీనము చేసుకోకముందు జమిందారుల పరిపాలనలో రైతులకు రశీదులు యిచ్చేడి వాడుక వున్నది. అయితే రశీదులు యివ్వడములో కొన్ని విపరములు సక్రమంగా లేని కారణమువలన కోర్టులకు వెళ్ళవలసి వచ్చినపుడు వారు అనేక యిబ్బందులకు గురికావడం జరుగుతూ వచ్చింది కోర్టులకు వెళ్ళినట్లయితే రైతులకు రశీదులే ముఖ్యమైన ఆధారములు. రశీదులలో వివరములను బట్టే కోర్టువారు విచారణ చేయడము జరుగుతూ వుంటుంది. రశీదులలో సరియైన వివరములు లేకపోవడం వలన అనేకమందికి అన్యాయం జరగడం మనం చూస్తున్నాం. కనుక పాత విధానాన్నే యిక ముందుకూడా అనుసరించినట్లయితే యింకముందు ఉప్పతిల్లిన చిక్కులే యికపీదట సంభవిస్తాయి. కనుక ప సర్వేనంబరు భూమికి ఎంతకిస్తు చెల్లించబడింది; పట్టా నంబరు, అతని పేరు, యీ మొదలైన వివరాలతో రశీదులు యివ్వడం చాలా అవసరం. ప్రభుత్వంవారు రూల్సు తయారు చేసేప్పుడు నా యీ సలహాలను గుర్తించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

*శ్రీ పి. రామాచార్లు (ధర్మవరం) : అధ్యక్షా, పట్టానంబరుకూడ రశీదులో వేస్తారు అని శ్రీ రామకృష్ణంరాజుగారు చెప్పారు. కాని నాజిల్లాలో పట్టానంబరు వేయడంలేదు. కుళంనంబరు వేస్తారు. అందరికీ ఒకటే కుళం. 5, 6 మంది ఒకే కుళంవారుఉంటే 88 వ కుళంఅని, 89 వ కుళంఅని అందరిపేరులు వ్రాస్తారు. అయితే ఏ కుళంలోనిశిస్తు ఎవరెవరికి సంబంధించినది? ఒకరినుంచి వసూలు చేయవలసినశిస్తు ఇంకొకరినుంచి వసూలుచేస్తూ ఉంటారు. ఎక్కువగా వసూలు చేసిన డబ్బును **pocket** చేసుకోడానికికూడ వీలున్నది. అందువల్ల స్పష్టంగా ఫలాన సర్వేనంబరులోని భూమికి ఫలానివారు చెల్లించినది అని రశీదులో వ్రాయడం మంచిది. ఇది సాధ్యమేకూడ. మైసూరు ప్రభుత్వంవారు యీ ప్రకారం చేస్తున్నారు. అందువల్ల ఇదేమీ అసాధ్యమైన పనికాదు. కాని మైసూరులో అప్పుడప్పుడు **changes** లేకుండా ఒకే **permanent settlement** ఉన్నది కాబట్టి ప్రతివారికీకూడ ఎంతశిస్తు చెల్లించాలో తెలుస్తుంది. మనదేశంలో శిస్తు ప్రతి సంవత్సరం మారుతూనే ఉంటుంది. ఇట్లా మారుతూండడంవల్ల ఈ సంవత్సరం 5 రూపాయలశిస్తు చెల్లించిన రైతు మరునటి సంవత్సరం 4-4-0 చెల్లించవలసివస్తోంది నాలుగణాలు ఎందుకు పక్కువకట్టాలి అనిరైతుకూడ ప్రశ్న వేస్తాడు. ఎక్కువగా వసూలు చేసినదానికి లెక్కలులేకుండా ఉండడం అనేకచోట్ల సంభవిస్తోంది. శ్రీ రామకృష్ణంరాజుగారు చెప్పినట్లుగా యిది అనేక వివాదాలకు దారితీయుచున్నది. "ఈభూమి నాది; కనుక భూమిశిస్తు

చెల్లిస్తున్నాను" అని ఏ రైతూ అనుకోడానికి వీలులేకుండా ఉన్నది. కాబట్టి రశీదులో వివరాలన్నీ స్పష్టంగాఉండడం మంచిది. అట్లా ఏర్పాటు చేసినట్లయితే ఎవ్వరికీ తగాదా లేకుండా ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

*శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు (తవనంపల్లె) : అధ్యక్షా, ఈ సవరణ తెచ్చినందుకు చాలసంతోషంగా ఉన్నది. అయితే నేను కొన్నివిషయాలను మంత్రిగారి దృష్టికి తేవలసియున్నది. సవరణ తేవడమేగాక దీనిని సరిగా అనులు చేయవలసియున్నది. ఈ శాసనంలోని ప్రధాన సెక్షనును అమలుచేయడానికి ప్రభుత్వం ఎక్కువశ్రద్ధ తీసుకోలేదు అందువల్ల అనేక complications రావడం, కోర్టులకు వెళ్ళడం కూడ జరిగింది. ఒకసారి శాసనంచేసి, దానిని అమలుచేయకపోతే చాలకష్టంగా ఉంటుంది. ఈ చట్టము నమలుచేయుటలో ఉన్న ప్రధానమైన ఇబ్బందిని గుర్తించాలి. నాలుగుసార్లు శిస్తు వసూలుచేస్తారు. అయితే రశీదు ఒకసారి ఇవ్వాలా, నాలుగుసార్లు ఇవ్వాలా అనే సమస్య ఉన్నది. మొదటిసారి శిస్తు తీసుకున్నప్పుడు రశీదు ఇస్తారు. రెండవసారి, మూడవసారి చెల్లిస్తారు. ఆతరువాత final గా శిస్తు తీసుకున్నప్పుడు ఆ మొత్తాన్ని settle చేసినట్లుగా account ఇవ్వవలసి ఉంటుంది. కాబట్టి యీ సమస్య తేలకపోతే అసలు రశీదులు ఇవ్వడమే యిబ్బందిగా ఉంటుంది. చట్టాన్ని అమలుచేయడమే అసాధ్యంగా ఉండేటట్లు కనుపిస్తోంది అసలు పేచీవచ్చింది అంటే ఆ పేచీ రావడానికి కారణాలేమిటో ఆలోచించాలి. ఇందులో రశీదు నమూనా అని ఉంచడంవల్ల వ్రాసి ఇవ్వడానికి వీలుకాదని కిరణం, మున్సబులు అంటున్నారు. నాలుగుసార్లు రశీదు ఇవ్వడంవలన వచ్చిన చిక్కు యిది. మొదటిసారి శిస్తు తీసుకున్న మొత్తమునకు final గా తీసుకొన్న మొత్తమునకు ఇచ్చే రశీదులో వివరాలుండేటట్లుచేస్తే సులభంగా ఉంటుందనుకుంటున్నాను.

Arrears కు సంబంధించికూడ కొంత చెప్పవలసియున్నది. Arrears జమీందారీ ప్రాంతంలో హెచ్చుగా ఉన్నవి. తెలంగాణాలో జాగీదుప్రాంతంలో వలెనే జమీందారీప్రాంతంలో యీ చిక్కు వస్తున్నది. ఎంత శిస్తు ఇవ్వాలని అడిగితేకూడ సరిగా జవాబు రానటువంటి పరిస్థితి ఉన్నదీనాడు. ఉదాహరణకు చిత్తూరు తాలూకాలో బంగారుపాళెంఅనే estate ఉన్నది. అక్కడ రావిమాని పెంట అనే ఒక గ్రామం ఉన్నది. ఆ గ్రామం నుంచి ప్రతిసంవత్సరం కూడ 10 వేలో, 20 వేలో రూపాయల శిస్తు బాకీఉంటుందని చెబుతూఉంటారు. మరి ఎందువల్ల యీవిధంగా 10 వేలు, 20 వేల రూపాయలు బాకీ ఉంటున్నదిఅంటే ఎవ్వరూ లెక్కలు చెప్పడంలేదు. రెవిన్యూఅధికారులు "మేము ఎంత అడిగితే అంతసొమ్ముకూడ obedient servant వలె చెల్లించి, ఆతరువాత appeal

చేసుకోండి" అంటారు. లెక్క చెప్పకుండా అడిగినదబ్బు ఇవ్వమని చెప్పడం అక్రమమని నేను భావిస్తున్నాను. రెవిన్యూఅధికారుల సమక్షంలో నేను కొన్ని రశీదులను పరిశీలించాను. నాకు ఒకలోపం కనిపించింది ఈనాడు settlement records లో ఎంత విస్తీర్ణంగల భూమి owner పేరట ఉన్నదో దానికి రెండింతల విస్తీర్ణమునకు 61 వ ఫసలీనుంచి arrears ఉన్నట్లుగా declare చేస్తున్నారు. లందువల్లనే చాల పెచ్చుమొత్తాలను చెల్లించవలసివస్తోంది. బాపులక్రింద ఉన్న భూములకు కూడ నీటిశిస్తు విధిస్తున్నారు ఈ విధంగా చెస్తున్నందువల్ల కూడ రైతులు పెచ్చుమొత్తాలు చెల్లించవలసివస్తున్నది

ప్రభుత్వంవారు ఏ Rules చేసినా, ఏ చట్టాలు చేసినా రైతులు అడిగినప్పుడు లెక్కలు వివరించి చెప్పకుండా కరణంగారు demand చేసినంత శిస్తు ఇచ్చి ఆ తరువాత appeal చేసుకోమనడం అక్రమం. కాబట్టి మొట్టమొదట సరైన లెక్కలు చెప్పి, చెల్లించిన సొమ్ముకు రశీదులు ఇచ్చేటట్లు చేయాలి. Arrears విషయంలో కూడ సరిగా లెక్కచెప్పి, వసూలుచేసిన శిస్తుకు రశీదు లిచ్చే ఏర్పాటు చేయాలి.

ఇప్పుడు శ్రీ బి. ని. శివయ్యగారు ఇచ్చిన సవరణ చాల సబబుగా ఉన్నదనుకొంటున్నాను, Joint Pattas గురించి శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు చదివి వినిపించారు. అనంతరామన్ కమిటీ కూడ జాయింటు పట్టాల విషయమై తన సంకల్పాన్ని వెల్లడించినట్లు తెలుస్తున్నది. "Joint Pattas ఉండడంవల్ల అటు ప్రభుత్వాధికారులకు, ఇటు రైతులకు కూడ కష్టంగానే ఉన్నది. పైగా రైతులను మోసగించడానికి కూడ వీలు కలుగుతోం"దని కూడ ఆ కమిటీవారు చెప్పి ఉన్నారు. జాయింటు పట్టాల విషయంలో వారికత్తులు వ్రాసుకొని భాగాలు పెట్టుకోడంలో చాల చిక్కు వస్తున్నది. పట్టాలు సరిగా విభజన కావడంలేదు. పట్టాలు విభజనలో రైతులకు నిర్బంధం చేయాలని అనంతరామన్ కమిటీవారు చెప్పారు. అది మంచిదే కాని రైతులు పట్టాలువిడదీయాలని కోరినప్పటికీ కూడ ప్రభుత్వంవారు చేయడం లేదు. ఈనాడు ప్రతివారుకూడ తమకు ప్రత్యేకంగా పట్టాభూమి ఉండాలని తొందర పడుతున్నారు. అది అవసరం కూడాను. జాయింటు పట్టాలున్నట్ల యితే ప్రభుత్వం ఇచ్చే అప్పులు దొరకడంలేదు. Sub-division కాకుండా ఉండడంవల్ల అనేక చిక్కులు వస్తున్నవి. శిస్తు కట్టడంలోకూడ చాల చిక్కులు వస్తున్నవి. రైతులు కోరినప్పటికీకూడ ప్రభుత్వంవారు Sub-division కార్యక్రమం చేయడంలేదు. అయితే దీనికి మార్గం ఏమిటి? గ్రామకరణమే యీ కార్యక్రమం చేయాలని అంటున్నారు. కీ. శే. శ్రీ కళా వెంకటరావుగారు రెవిన్యూ మంత్రిగా ఉన్నప్పుడు ప్రశ్నల సందర్భంలో యీ సమస్య వచ్చింది.

ఈనాడు తాలూకా సర్వేయరులు ఉన్నారు. వారు యీపని చేయడానికి వీలున్నది. Sub division కావాలని రైతులు దరఖాస్తు పెట్టుకోగానే తాలూకా సర్వేయర్లు ప్రత్యేకంగా ఆపని చేసేటట్లు ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుంది. రూల్సులో ఏర్పాటు చేసినా లేక చట్టంలో పొందుపరచినాకాని జాయింటు పట్టాలు వెనువెంటనే విడగొట్టడానికి ప్రయత్నం చేయకపోతే రశీదులు యిచ్చుటలోకూడ కష్టం ఉంటుంది. జాయింటు పట్టాలను విడదీసేలోగా రశీదులు ఇవ్వవలసియుంటుంది కాబట్టి శ్రీ శివయ్యగారు రిచ్చిన సవరణ అంగీకరించి నట్లయితే బాగుంటుంది. జాయింట్ పట్టాల సమస్య ఒక్కనాటిదికాదు. ఎప్పటికైనా వీటిని విడగొట్టవలసి వుంటుంది. కాని యీ పనిచేయడానికి మూడు నెలలో, ఆరు నెలలో తీసుకోవడం తప్పనిసరి అవుతుంది. జాయింట్ పట్టాలో ఉన్న రైతులు విడివిడిగా తాము ఎంతెంత భూమిని తమ స్వాధీనంలో ఉంచుకొని అనుభవిస్తున్నారో, ఆయా భూములకు మాత్రమే శిస్తు కట్టే ఏర్పాటు చేయాలి.

In case of land revenue, the amount collected shall be proportionate to the extent of land under the enjoyment of the person who pays the land revenue.

Treasury Bench లో నుంచి శ్రీ రామకృష్ణరాజు గారు కూడ యీ విషయం చెప్పారు. అందరి అనుభవం కూడా ఒక్కటే. కాంగ్రెసు సభ్యులు మాట్లాడినా ఈ విషయంపై ఒక్కటే మాట్లాడుతారు జాయింటు పట్టాల విషయంలో రైతులకు న్యాయం జరగడంలేదు. ఎవరైతే K. Ms. కు దగ్గరగా ఉంటారో వారి దగ్గర నుంచి తక్కువ శిస్తు తీసుకుని, మిగతావారిపై భారం అంతా పెడుతున్నారని అందరూ చెప్పగలరు. జాయింటు పట్టాలను ఆధారంగా చేసుకొని రైతులను మోసముచేయకుండా ఉండాలంటే శివయ్య గారు ప్రవేశపెట్టిన సవరణను తప్పనిసరిగా ఆమోదించవలసిఉంటుంది. ఆ విధంగానే రూల్సును పొందుపరచవలసి ఉంటుంది అని నా అభిప్రాయం.

*శ్రీ బి. వెంకటశివయ్య (మర్టూర్) : నేను సవరణను move చేసినపుడు మాట్లాడుదామని అనుకున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇపుడు మాట్లాడండి; అపుడు తొందరగా ముగించండి.

శ్రీ బి. వెంకటశివయ్య : అపుడుకూడా కొన్ని వివరాలు చెప్పవలసిఉంది. రైతులనుంచి రావలసినబాకీ లెన్నియున్నాయో, వెన్సులు ఎంత కట్టాలో, assessment ఎంతకట్టాలో, భూమివిస్తీర్ణం ఎంతఉన్నదో మొదలైన వివరాలు

రైతులకు ఇప్పించడానికే ఈ సవరణను తెచ్చామని అన్నారు. డిపార్టుమెంటు వారి అభిప్రాయంకూడా అదే అవునో, కాదో తెలియదు కాని మంత్రిగారి అభిప్రాయం సబబైనదే. ఈరకమైన వివరాలను రైతులకు ఇప్పించడమే ఉద్దేశమైనట్లయితే ఈ సవరణచట్టం అనవసరమేలేదని నాఅభిప్రాయం. తంజావూరు సబ్‌కోర్టు యిచ్చిన తీర్పుప్రకారం ప్రస్తుతం ఉంటున్న సెక్షన్ 67 క్రిందనే అన్ని వివరాలు ఇవ్వవలసి ఉంటుంది ఆవివరాలు ఏమిటంటే.....

"Assessment due on land, water-rate, penal water charge, tax on trees, landcess, educational cess and penal cess and also a description of the land sufficient to identify it."

ఈ వివరాలన్నీ ప్రస్తుతం ఉన్న సెక్షన్ 67 ప్రకారమే రైతులకు ఇవ్వవలసిఉంది అని ఆతీర్పులో చెప్పారు. రసీదులు ఇచ్చినపుడే ఈవివరాలన్నీ ఇప్పించాలంటే ఏసవరణ అవసరములేదు. కాని డిపార్టుమెంటువారికి—సెక్రటేరియట్ అనండి, రివెన్యూబోర్డు అనండి, కలెక్టర్లు అనండి—ఒక అభిప్రాయం ఉన్నట్లు కనిపిస్తోంది. ఈవివరాలన్నీ రైతులకు ఇవ్వడానికి వీలులేదు; అందులో చాలాచిక్కులు వస్తాయి. మనం అడిగినడబ్బుమ రైతులనుంచి వసూలు చేసుకోవాలేకాని ఈ వివరాలన్నీ రసీదులతో ఇవ్వడానికి వీలులేదని వారి అభిప్రాయంగా కనిపిస్తోంది. అనంతరామన్ కమిటీముందు సాక్ష్యంఇచ్చిన కరణాలుకాని ఇతర ఉద్యోగస్తులుకాని ఇదేవిధంగా చెప్పారు. అనంతరామన్ కమిటీరిపోర్టులో కూడా ఇదేవిధంగా చెప్పారు.

మిన్టర్ స్పీకర్: మీరు ఇచ్చిన సవరణలమీద ఏమైనా మాట్లాడండి. రసీదులు ముఖ్యంకాదని ఎవరన్నారు? పాస్‌బుక్ గురించి చెప్పండి.

శ్రీ బి. వెంకటశివయ్య: నేను రెండు సవరణలను ఇచ్చాను. వాటిని ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను. రసీదులో ఉండవలసిన వివరాలను గురించి నేను వేరుగా చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. ప్రభుత్వం ఇచ్చిన సవరణ ఉద్దేశమిది.

Every person making a payment of revenue shall be entitled to a receipt for the same. It is to make it obligatory on the part of the officer collecting the land revenue to issue a receipt.

రైతు రసీదును అడగడానికి హక్కు ఉందని అన్నారు. ప్రభుత్వ ఉద్దేశం రైతులదగ్గరనుంచి జాయింటుపట్టాలలో కాని, ఇతరవిధంగా గాని వసూలు చేయవలసినదానికంటె హెచ్చు వసూలు చేయకూడదని అయినపుడు, ఉద్యోగస్థులు కూడా అంతకంటె హెచ్చు వసూలు చేయకూడదు. అటువం

టపుడు డబ్బు వసూలుచేసే అధికారి తప్పనిసరిగా రసీదును ఇవ్వాలని ఉంటుంది అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టులో మరొకవిషయంహూచా చెప్పారు రసీదులు loose గా ఉండకూడదని printed, machine numbered duplicate form లో ఉండాలని అందులో చెప్పారు

We further suggest that printed and machine numbered receipts containing duplicates should be supplied to the headmen to prevent misappropriation.

ప్రభుత్వానికి రావలసిన డబ్బును దుర్వినియోగం చేయడంకాని రైతుల దగ్గరనుంచి ఎక్కువగా collect చేయడంకాని—ఎటువంటి దుర్వినియోగాలు జరుగకుండా ఉండడానికి ఆరకంగా డూప్లికేటులో machine numbered, printed forms ఉండాలని చెప్పారుः అనంతరామన్ కమిటీవారు చెప్పారు కాబట్టి సెక్షన్ 56 కు సవరణ తెస్తున్నామని అంటున్నారు. ఆ రిపోర్టులోని మిగిలిన విషయాల జోలికి పోకుండా ఈ ఒక్కవిషయమై ఈవిధంగా తీసుకు రావడం న్యాయంకాదు అందులో రసీదుకని 18 ఫ సెంబరు ఫారం ఒకదాని నిచ్చారు. అందులో తంజావూరు సబ్‌కోర్టు జడ్జిమెంటులో చెప్పిన వివరాలన్నీ ఇచ్చారు. ఈ వివరాలన్నీ రైతులకు ఇవ్వాలనడం నిజమే, కాని ఇన్ని వివరాలను ఇవ్వాలంటే గ్రామోద్యోగులకు చాలా కష్టంగా ఉంటుంది. శిస్తు వసూళ్ళ సమయంలో ఇన్ని వివరాలతో రసీదుల నివ్వాలంటే చాలాకాలం వృధా అవుతుంది అని వారు చెప్పి పట్టాదారుల పాస్‌బుక్కును ఒకదానిని సూచించారు. అది పర్మనెంటుగా ఉండేది, జమాబందీలకు గాని ఎక్కడకు తీసుకువెళ్ళవలసిన పనిలేదు. అందులో పట్టాదారుని పేరు, భుక్తిదారు పేరు, ఎంతభూమి ఉన్నది, సర్వే నెంబరు, క్లాసిఫికేషన్, కట్టవలసినశిస్తు, assessment మొదలైన అన్ని వివరాలు అందులో ఉంటాయి. ఈరకమైన పాస్ బుక్కును ప్రతి రైతుకు ఇచ్చిన తరువాత పాత ఫారంలోనే రసీదు ఉండవచ్చునని వారు అన్నారు. అందులో ఫలానావారి దగ్గరనుంచి ఇన్ని రూపాయలు land revenue, ఈ సంవత్సరమునకుగాను తీసుకున్నాము అని మాత్రమే ఉంటుంది. పర్మనెంటుగా ఉండే పుస్తకంలో ఎంత చెల్లించుకోవాలో ఉంటుంది. అందుచేత అంతరంలు ఎప్పుడప్పుడగడం కాని ఇవ్వడం కాని ఉండదు. రసీదు ఫారం చాలా simplified form గా ఉంటుంది. మంత్రిగారు చెప్పినవిధంగా, ప్రతి రైతుకు తన భూమి ఎంత విస్తీర్ణమో, ఎంత శిస్తు కట్టవలసి ఉన్నదో, సర్వే నెంబరు ఎంత ఉన్నదో మొదలైన వివరాలు ఇవ్వడమే ప్రభుత్వ అభిప్రాయమైనపుడు నేనిచ్చిన సవరణలను ఆమోదించడానికి అభ్యంతరం ఉండదనుకుంటాను మేమిచ్చిన సవరణలవల్ల రైతుకు ప్రభుత్వానికి కూడా ఒక insurance

మాదిరి ఉంటుంది. న్యాయంగా చెల్లించవలసినదానికంటె రైతునుంచి ఎక్కువ అడగకుండా ఒక insurance గా ఉంటుంది.

In the case of land revenue, the amount collected shall be proportionate to the land under enjoyment of the person concerned.

ఒకే సర్వే నెంబరులో ఎవరికి ఎక్కడ ఎంత భూమి ఉంటే అదే దామాషాలో శిస్తును వారినుంచి వసూలు చేసుకునే పద్ధతి న్యాయంగా ఉంటుంది. ఒక రైతు ఆధీనంలో నాలుగెకరాలున్నపుడు 30 ఎకరాలపై కట్టవలసిన పన్నును వసూలు చేయాలని ప్రభుత్వానికి కూడా ఉండదు. ఎంతవసూలు చేయాలో అంతే వసూలు చేయాలని వారి అభిప్రాయం కూడా. ఆవిధంగా పెట్టినట్లయితే క్రింది అధికారులు దుర్వినియోగపరిచే వీలుంటుందనే సదుద్దేశంతో పెట్టిన సవరణ ఇది ప్రభుత్వానికి రావలసిన డబ్బు రాకుండా చేయాలనే ఉద్దేశం ఏమీ లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇది చిన్నబిల్లు. త్వరలో చర్చ ముగిస్తే మంచిది. ఆరు మంది సభ్యులపేర్లు నాదగ్గర ఉన్నాయి. స్వతంత్ర పక్షంనుంచి ఒకరు మాట్లాడారు నాగిరెడ్డి గారికి కూడా అవకాశం ఇస్తాను. కమ్యూనిస్టు పక్షంనుంచి ఒకరు మాట్లాడండి.

*శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి (మాచర్ల) : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెడుతూ మంత్రిగారు రెండు విషయాలు చెప్పారు. ఒక ప్రక్క రైతులకు సక్రమమైన రసీదు నివ్వడానికి ఈ బిల్లు తెచ్చామని చెప్పారు మరొక ప్రక్క అన్ని వివరాలతో రసీదులు ఇస్తుంటే పన్నులు వసూలు చేయడం కష్టం, అందువలన ఈబిల్లు తెచ్చామని అన్నారు. ఈ రెండు అభిప్రాయాలు పరస్పర విరుద్ధంగా ఉన్నాయి రైతుల శ్రేయోభిలాషిగానే మంత్రిగారు ఈ బిల్లును తీసుకువచ్చారనుకుంటే ప్రస్తుతం ఉన్న సెక్షను ప్రకారంకూడా అది సాధ్యమవుతుంది, ప్రస్తుతం ఉన్న సెక్షనులోఉన్న అనకాదంటంటె ఎక్కువ ఏమి క్రొత్తబిల్లులో లేదని మనవిచేస్తున్నాను. కట్టవలసిన శిస్తు సర్వే నంబరు విస్తీర్ణం మొదలైన అన్ని వివరాలతోను ఇపుడున్న సెక్షన్ ప్రకారం రసీదు ఇవ్వవలసి ఉండగా క్రొత్త క్లాజు ప్రకారం రు. 30 లు కడితే ఆ మొద్దు అంకెను వేసి ఇస్తే చాలుననే పరిస్థితికనిపిస్తోంది. అక్రమంగా వసూలు చేస్తున్న కేసులు తీసుకువస్తే ప్రజలకు తప్పనిసరిగా వాపసు యిప్పించేస్తామని మంత్రిగారన్నారు. కాని వాపసు యిప్పించడానికి వీలులేని పరిస్థితులలో గవర్నమెంటు ఉన్నది. కారణం యిది. జాయింటు పట్టాతో నలుగురు పట్టాదారులుంటారు. ఒక్కొక్కరు పాతికరూపాయలు చొప్పున వంద రూపాయలు కట్టవలసి ఉంటుంది, ఏ ఒక్కరిమీద గ్రామోద్యోగస్థులకు కోపం

వచ్చినప్పుడికి వందరూపాయలూ వసూలు చేస్తారు. జమాబంది టైములో వై ఉద్యోగులకు అర్జీలు పెట్టుకుంటే "అది జాయింటు పట్టా కాబట్టి ఎవరిదగ్గర వీలుంటే వారిదగ్గర వసూలు చేస్తున్నాము, దీనిమీద action తీసుకోడానికి వీలులేదు" అని అంటున్నారు. Sub-division జరిగి ఒంటి పట్టాలు అయితే నప్ప కదనంగా వసూలు చేసినదానిని వాపసు చేయడానికి ఎలులేదు, వివరాలు సరిగా యివ్వనికారణంచేత లక్కడి గ్రామోద్యోగులు నింభకోణము చేస్తుంటే సుంభకోణం ఆడ్డిగారిదగ్గరే కేసు దాఖలుచేస్తే, ఒక న్యాయమైన తీర్పువచ్చారు. అనుభవిస్తున్న పాక్షుక్తాలను బట్టి Demand notice ఇవ్వాలని తీర్పుయిచ్చారు. అది ఎప్పుడైతే అమలుజరపాల్సి వచ్చిందో అప్పుడు క్రింది ఉద్యోగులు రవెన్యూ బోర్డుకి వ్రాయడం, రివెన్యూబోర్డు గవర్నమెంటుకి వ్రాయడం జరిగింది. ఆనిధముగా మార్చడానికి తెచ్చిన సూచనకన్న మరొకటి యేమీ కాదు. రైతుల వద్ద నుండి శిస్తులు సరిగ్గా వసూలుకావలసిఉంటుంది అనేమాట వాస్తవమే. రైతుల దగ్గర నుంచి అక్రమంగా వసూలుచేయకుండాఉండాలి. లనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారం pass books పెడితే ఖచ్చితముగా భూకమతాల వివరాలు చూపాలి. "ఒక సర్వేనంబరిలో రెండెకరాలుంటే రెండెకరం ఖాతిక అని మేము ఎట్లా వ్రాస్తాము? వ్రాయము. దానికి liability ఎవరు? ఎట్లా వ్రాసియివ్వడానికి తయారుగా లేము" అనే సాకుతో "విభాగాలు చేసి నేరము" అని ఒకవైపు గ్రామోద్యోగులు చెబుతున్నారు. రెండోవైపున వసూళ్ళ సమయంలో ఇద్దరు ముగ్గురు కట్టవలసిన పన్ను ఒకరి దగ్గరినుండే వసూలు చేస్తున్నారు. ఈవిధముగా అక్రమవసూళ్ళు చేసేపరిస్థితులున్నాయి. జాయింటు పట్టాదారులకు రశీదు ఇవ్వకుండా ఎక్కువ వసూలుచేసి జమకట్టుకొనే పరిస్థితి ఉంది. సివిలుకోర్టు వ్యవహారాలలో పేచీలు వస్తున్నాయి. పట్టా ఒకరి పేర, భూమి శిస్తు ఒకరి పేర, చిట్టాలో జమ ఒకరిపేర జరుగుతున్నవి. ఎప్పుడైనా భూమి విషయం తకరారు వచ్చినప్పుడు కోర్టుకు వెళ్ళితే 7–8 సంవత్సరాలుగా శిస్తులు కడుతూ అనుభవించేది ఒకరు, చిట్టాలో జమఉండేది ఒకరిపేర ఉండడం వల్ల పేచీలు వస్తున్నాయి. ఒకవైపున రైతుల శ్రేయస్సుకోసం రశీదునివ్వాలని బిల్లు తెస్తున్నామని చెబుతూనే, రెండవ వైపున రైతులకు యిదివరకున్న హక్కులను కుంచిస్తున్నారు. వాళ్ళకు యివ్వవలసిన 18 వ నెంబరు రశీదు అనేక వివరములున్న 'కాలములు' తో కూడినదానిని యివ్వకుండా ఒక మొద్దంకె యిచ్చేసి ఎంతపడితే అంత వసూలుచేయడానికి అవకాశం కల్పించడానికి యీ బిల్లు తీసుకురావడం జరిగింది తప్ప రైతుల హక్కులను గమనించి, సరియైన పద్ధతిలో భూమి శిస్తులను వసూలుచేసే పరిస్థితిలో యీ బిల్లు తీసుకుని రాలేదనేది స్పష్టం. అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారం చేయవలసివస్తే

pass-book introduce చేసి duplicate రసీదులు ప్రవేశపెట్టే ముందు Sub-divisions చేసి అప్పుడు యీ బిల్లును తీసుకొనివస్తే రైతులకు ఇబ్బంది లేకుండా ఉండేది. అది చేయకుండా తెచ్చిన యీ బిల్లు రైతులకు వ్యతిరేకంగా ఉన్నది. అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టులో యిచ్చిన సలహాలన్నిటిని అమలు పరిచి తెచ్చిన బిల్లును సమర్థించవచ్చును. కాని ఇప్పుడున్న రూపంలో బిల్లును సమర్థించలేకుండా ఉన్నాము. దీనిని వ్యతిరేకిస్తూ సమగ్రమైన బిల్లును తేవాలని మనవిచేస్తున్నాను

*శ్రీ కె. సుబ్బారావు (హిందుపూర్ - జెనరల్) : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు విషయములో చాలా ఆలోచన చేయవలసిఉంది. ఇంతకుముందు 18 వ నంబరు రసీదుప్రకారము ప్రతి గ్రామకరణము, మునసబులు రాయబు యివ్వవలె. Sub-division లేకుండా రసీదులు యిచ్చుటకు ఏ కరణమునకు గాని ఏ రెడ్డికి గాని అవకాశం లేదు ఇప్పుడు దేశములో అన్ని sub-divisions కావాలంటే నూరుసంవత్సరాలైనా అవును. Sub-division చేసేవారు లేరు. కాబట్టి అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారము ఒక pass-book introduce చేసినాము Pass-book పద్ధతి మైసూరుప్రాంతంలో ఉంది. ఇతర ప్రాంతములలో ఉంది. ఎవరిపట్టా ఎంత, ఎవరిఆస్తి ఎంత అనేటటువంటిదానికి దాఖలా కావడానికి ఒక రూపాయి కట్టి pass-book తీసుకున్నతరువాత ఆ pass book లో ఏ నంబరు ఉంటుందో, ఆ నెంబరువారీగా ప్రవేశపెట్టేదానికి రెండు (duplicate) రసీదులు అవసరం అవుతుంది. కాని 18 వ నంబరు రసీదు sub-division కానిదే ఇవ్వవీలులేదు. Sub-division కు కూడా ఒక అవకాశము కలుగజేశారు. మూడు రూపాయలు యిచ్చేస్తే నెంబరే దీనికి Sub-division చేసే దానికి అవకాశం ఉంది ఆ sub-division లో పనిచేసే కరణానికి అక్కడ ఉన్న జవానులకు కూడా వీరికి సౌకర్యం చేసేదానికి డబ్బు కట్టాలి. ఊరికే చేసేదానికి ఎందుకు పిలుంటుంది ? Pass-book introduce చేస్తే చాలు అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టును అమలులోపెట్టి pass-book ఒక రూపాయ ఖరీదు పెట్టడానికి కారణం గవర్నమెంటుకి అర్ధ రూపాయ, పుస్తకం వెల అర్ధరూపాయ అనే అభిప్రాయమే. యీ పొద్దు 18 వ నంబరు రసీదులు యిమ్మంటే ఏ కరణముగాని మునసబుగాని కలెక్టరు గాని జారీ చేయడానికి అవకాశం ఉండదు. ఇది అయ్యేది కాదని చెబుతూ దీనికి సరైన ఆలోచనచేసి pass-book ను introduce చేసి అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టును అమలులో పెట్టవలసినదని కోరుతున్నాను.

శ్రీ డి. వరదయ్య (హుజూర్‌నగర్) : మంత్రిగారు దీనిని మంచి ఉద్దేశ్యముతో రైతుల ఉపయోగము కోసము తీసుకువచ్చామని చెప్పారు. వారికి

రివిన్యూలో చాలా అనుభవం ఉందని నిన్నచెప్పారు. వారియొక్క పరిస్థితిఅదే. ఇంత అనుభవమున్న మంత్రిగారు యిప్పుడున్న 56 వ క్లాజుకి ఎందుకు సవరణ తీసుకురావలసి వచ్చిందో మాకు అర్థంకావడములేదు. ఎందుకంటే నిన్న శ్రీ రామకృష్ణంరాజుగారు చెప్పినట్లుగా ఇది కేవలం గవర్నమెంటుకి డబ్బువచ్చే సమస్య ఒక్కటే కాకుండా రైతులయొక్క హక్కుల సమస్యకుకూడా యీ రసీదు పనిచేస్తుంది. ఆంధ్రప్రాంతమునకు సంబంధించినంతవరకు 18 వ నంబరు రశీదుగురించి చెప్పారు. తెలంగాణాకు సంబంధించినంతవరకు "పావుతీబహీ" అనే ఒక పుస్తకముంది. అది గవర్నమెంటు నిర్ణయించిన నమూనా. అది ఎంత వరకు అమలుజరుగుచున్నదో రైతుల హక్కులకు ఎట్లా భంగం కలుగుతున్నదో మంత్రిగారు తెలుసుకోకుండా రైతులకు గ్యారంటీ చేసేవిషయాన్ని తప్పుగా చేసి గ్యారంటీ యిస్తున్న క్లాజులకు సవరణ చేస్తే తేలికయిన పద్ధతిలో బిల్లును తేవడమువల్ల అన్యాయం జరుగుతుంది. దీనిని గురించి బయట జనం ఆలోచిస్తున్నారు. ఈనాడు రైతుల హక్కుల సమస్య వచ్చినప్పుడు నిన్ను హుజూరు నగరు తాలూకాలోను, నల్లగొండ జిల్లాలోను బకాయిలవసూలు సమస్య మీద వాయిదా తీర్మానం యివ్వడము, తమరు తోసివేయడము జరిగింది. కాని ఇవ్వాళ నల్లగొండ జిల్లాలో బకాయిలు వసూలుచేస్తున్న ఉదాహారణలు యివ్వగలను. నల్లగొండజిల్లాలో 40 ఏళ్ళ క్రితం వసూలుచేసినట్లు రసీదులున్నాయి. రెండుపేళ్ళ వెడల్పున ఉన్న slip మీద కరణం సంతకంనేసి యిచ్చాడు. రసీదు ఉన్నప్పటికీ బకాయిలని వసూలు చేస్తున్నారు.

*శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : గౌరవసభ్యులు 50-80 ఏళ్ళనాటి బకాయిలు వసూలు చేయకూడదని సమర్థిస్తే చెప్పండి.

శ్రీ డి. నరసయ్య : బకాయిలు వసూలు చేయవద్దని చెప్పడములేదు. గవర్నమెంటుకు రావలసిన బకాయిలను అరికట్టడము మా ఉద్దేశ్యముకాదు. కాని బకాయిలు కట్టినట్లు రసీదు ఉన్నతరువాత ఆ రసీదుకి విలువ ఏమి యిచ్చారు? ఏ చిన్న slip మీదనో ఎల్లయ్యకు రసీదు సంతకంపెట్టి యిస్తే దానివల్ల రైతుయొక్క హక్కు ఏమైపోతుంది? గవర్నమెంటుకి రావలసిన దానిని సక్రమంగా వసూలు చేసుకోవాలి. కాని రైతుకికూడా గ్యారంటీ ఉండాలి. ఒకసారి కట్టిన దానినే మరల వసూలు చేయకుండా ఉండాలి. భూమి మీద రైతుకి ఉండే హక్కు-సమస్యకు కూడా రసీదు పనిచేస్తుంది. తగాదావచ్చి కోర్టుకు వెళ్ళినప్పుడు భూమిమీద రైతుకుగల హక్కును నిర్ణయించడానికి రసీదు కీలకం అవుతుంది.

అనంతరామన్ కమిటీరిపోర్టులో అనేక విషయాలుండగా ఎందుకిది తీసుకొని వస్తున్నారో వా కర్థము కాకుండావుంది. అనంతరామన్ కమిటీవారు pass book system ను recommend చేశారు. ఆ pass book విధానమును తీసుకొని రావడానికి ముందు కొన్ని conditions ను పూర్తిచేయాలి. ఉదాహరణకు పెంచికలను అను గ్రామముగురించి చెపుతాను. పెంచికలను 4 వేలు జనాభా కలిగిన గ్రామము. ఆ గ్రామములోని సర్వేనెంబర్లన్నీ కూడ ముగ్గురి పేరుమీద పట్టా ఇవ్వబడినవి. ఆ వూళ్లో మిగిలిన వాళ్లంతా 90, 100 సంవత్సరాలనుంచి ఆ భూములను చేసుకొంటున్నారు, పంచుకొంటున్నారు. వాటి మీద ఫలసాయాన్ని అనుభవిస్తున్నారు. వాని తక్కావి ఋణాలు, అప్పులు మొదలగునవి గవర్నమెంటు యిచ్చినపుడు ఆ పట్టాదారులు మాత్రమే వాటిని తీసుకొంటున్నారు మిగిలిన రైతాంగానికి అప్పులు దొరకడంలేదు. కాన ఈ జాయింటు పట్టా సిస్టమ్‌ను విడదీసి, విడివిడిగా పట్టాలిచ్చినప్పుడే అనంతరామన్ కమిటీ సిఫార్సు చేసిన ఈ pass book విధానము సాధ్యమవుతుంది ఈ pass book విధానమువలన ఏ రైతుకెంత భూమివుంది, ఎంతశిస్తు చెల్లించాలి అనేవి తెలుస్తవి. రైతు తన శిస్తును రెండు మూడు దఫాలుగా చెల్లించవలసి వుంటుంది అట్లా చెల్లించినపుడు ఒక సర్వే నెంబరులో నీటి తీరువాక్రింద ఎంత చెల్లించెను, పునాస శిస్తుక్రింద ఎంత చెల్లించెను అనే విషయములతో రశీదులు యివ్వవలెనని మనము చర్చిస్తున్నాము. ఆ రైతు ప్రభుత్వమునకెంత శిస్తు కట్టాలనేది దానిలో స్పష్టముగా వుండవచ్చును. రైతు రెండు, మూడు దఫాలుగా కడతాడు గనుక అతనికి కరణము స్పష్టముగా ఆ రైతు చెల్లించిన మొత్తం వ్రాసి రశీదు ఇవ్వాలి. 18 వ నంబరు ఫారము కరణాలకి భారముగా వుందనుకుంటే దానిని ఏరూపములో సవరించదలచుకున్నారో స్పష్టము చేయలేదు. ప్రస్తుతమున్న పద్ధతిమాత్రము ఆచరణలో సాధ్యము కావడము లేదని చెపుతున్నారు. మంత్రిగారి మనస్సులో ఏమి వుందో తెలియదు వాని రైతులకు రక్షణకల్పించే విధముగా చెపుతున్నారు. 56 వ సెక్షనును మార్పు చేసేటపుడు రైతులకు భంగము కలగనివిధముగా మార్పు తీసుకొనిరావాలి. కాని ఏదో మెజారిటీ వుందికదా యని pass చేయడము మంచిపనికాదు. ఇది 20 జిల్లాల్లో వున్న రైతాంగము యొక్క సమస్య, 20 జిల్లాలలో వున్న ఖజ్జా దారుల సమస్య. కనుక వారికి గ్యారంటీ యిచ్చేలాగున ఈ మార్పు వుండాలని సూచనచేస్తూ, ప్రభుత్వమువారు ఈ మార్పును విరమించిన మంచిదని కోరుతూ, దీనిని బలపరచకుండా వున్నాను.

*శ్రీ యన్. వెంకయ్య (అద్దంకి) : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులోని అంశాలు ఇదివరకు బిల్లులో వున్న అవకాశాలను కూడ తొలగించేలాగ తయారవుతా

యేమోనని భయము, అనుమానము లేకుండాపోలేదు ఈ రోజున గ్రామాల్లో పన్నులు వసూలు విషయములో జరుగుతున్న దారుణాలు చెప్పనలవికాకుండా వున్నవి. ప్రజల వద్ద పన్నులు వసూలుచేసేటప్పుడు ఏదో కాగితము మీద ఇంత వసూలుచేసినట్లు వేసిఇవ్వడం జరుగుతున్నది. ఎప్పుడు లెక్కలు తయారుచేసి, రైతుల వద్ద నుంచి ఎక్కువ శిస్తును వసూలుచేస్తున్నారు. ఉదాహరణకు అన్నంగిగ్రామమును గురించి చెప్పతాను. ఆ గ్రామమునకు క్రొత్తగా ఒక మిరాసిదారు ఈ శిస్తులు వసూలుచేయడానికి వచ్చినాడు. అతనికి ఆగ్రామకరణము విపరీతమైన శారీరమ్యాసుతో లెక్కలు తయారుచేసి యిచ్చినాడు. ఈ లెక్కలు సరియైనవి కావని చెప్పి, సరియైనవి తయారుచేసి యిమ్మంటే యివ్వలేదు. పాత రసీదుల ప్రకారమే ఆ మునసబు శిస్తులు వసూలుచేసినాడు. అప్పటికే రు. 400 లు ఎక్కువ వసూలుచేయడము జరిగింది. అనేక గ్రామాలలో తప్పుడు లెక్కలు వ్రాసి, రైతుల వద్ద నుంచి వసూలుచేసి, గవర్నమెంటుకు జమకట్టకుండా అపహరించడము జరుగుతున్నది.

అట్లా జరిగిన సందర్భములో ఆ రసీదులను తహశీలుదారుకు యిస్తే వాటిని గురించి దర్యాప్తు జరగలేదు. ఆ రసీదులు పనికిపోయినవోకూడా తెలియదు. ఆరశీదులు తీసుకొని ఏదైన వ్యవహారము చేద్దామంటే వీలులేకుండా పోయింది. బోధన్ తాలూకాలోని కొత్తపల్లిలో పటేలు, పట్వారీల తరపున గుమాస్తాలు వున్నారు. వారు ఒకటికి నాలుగునార్లు శిస్తులు వసూలు చేయడము జరుగుతున్నది రసీదులు యిచ్చిన మొత్తాలుకూడా జమకట్టక అపహరించబడినాయి. జాయింటు పట్టాలువున్న సందర్భములో అనేక దారుణాలు జరుగుచున్నవి. ఒకేపట్టా అయినగురి పేరుమీద వుంటే ఆ మొత్తము శిస్తు నంతను 4 గురిచేత కట్టించి వీరి వానివద్ద తీసుకొన్న సొమ్మును కరచాలు కాజేయడము జరుగుతున్నది. శిస్తులు కట్టినా రసీదు నివ్వక తరువాత భూమి అను వేలముపేసిన సందర్భాలు అనేకమున్నవి. ఇటువంటి దారుణాలు జరుగుతున్నట్లు మీకు తెలుసునో తెలియదో కాని ప్రజలు చాల బాధపడుతున్నారు. జాయింటు పట్టా విధానమును విడదీసి, సక్రమ పద్ధతిలో రసీదులు యిచ్చు ఏర్పాట్లు చేసిన బాగుంటుందని సూచిస్తున్నాను, కావ శివయ్యగారిచ్చిన రెండు సవరణలను ఆమోదించి ప్రజలను, పన్నులు వసూలు సందర్భంలో జరుగుతున్న దారుణములనుంచి రక్షించగలరని ఆశిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

*శ్రీ సి. వెంకటరెడ్డి (మిర్యాలగూడ) : ఆధ్యక్షా ! రసీదులకు సంబంధించిన అనేక practical difficulties ను చాలామంది చెప్పారు. కాని వారు ఒక చిన్న విషయాన్ని చెప్పలేదు. ఆ విషయాన్ని నేను మనవిచేయ గలుచుకొన్నాను.

పట్వారి ఇచ్చిన రసీదు రైతు తనవద్దనే వుంచుకొంటాడు. రైతులలో చగాదాపచ్చి కోర్టుకు పోయినపుడు పటేలు రసీదు పొందిన రైతుకు అనుకూలంగావుంటే ఆ రసీదు తను ఇచ్చినదే అంటాడు. లేకపోతే తను ఇచ్చినది కాదంటాడు, అప్పుడు అది అతను ఇచ్చినదేనా? కాదా అన్న విషయం experts రుజువు చేయవలసి వుంటుంది. అందువల్ల చాలా చిక్కులు కల్గుతున్నాయి. కనుక ఈ రసీదుయొక్క డూప్లికేటు ఒకటి ఇర్సాల్ నామా ద్వారా తహసిల్‌లో దాఖలు చేయాలని నేను సూచిస్తున్నాను. ఉదాహరణకు ఒక విషయం చెబుతాను, మిరియాలగూడెంలో ఈ మధ్యనే ఒక కేసు వచ్చింది. ఒక రైతు తన ownership పొందటానికి ఎన్నో రసీదులు చూపించాడు. కాని పటేలు అతనికి అనుకూలంగా లేనందువల్ల ఆ రసీదులు తనిచ్చినవి కావు అన్నాడు తాను స్వయంగా ఇచ్చిన రసీదులు పటేల్ పట్వారి లను ఇచ్చినవి కాదంటే రైతు ఎవరితో చెప్పుకొంటాడు? ఎలాగూ ఒక డూప్లికేటు వుండాలని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు కనుక రసీదులో ఒక భాగం ఇర్సాల్ నామా ద్వారా తహసిల్‌లో వుండేటట్లు చేస్తే రైతుకు క్షేమం వుంటుంది. ఏదైనా కేసు వచ్చినప్పుడు తన వద్దనున్న రసీదును దాఖలుచేసి తహసిల్ నుండి original record ను తెప్పించి రుజువు చేసుకోగల్గుతాడు. అతనికి ఆ safegurd వుండేటట్లుగా form ను create చెయ్యాలని మనవి చేస్తున్నాను రైతు ఇచ్చే రొక్కం పదో కాగితాలమీద కాకుండా ఒక prescribed form మీద note చేయాలి. ఆ విధంగా రైతు ఇచ్చినట్లు రైతు సంతకం రెవిన్యూ రికార్డులో వుండాలి. ఆ విధంగా రేపు ప్రవేశపెట్టబోయే forms వుంటాయని ఆశిస్తున్నాను. ఈ విషయాలు రెవెన్యూ మంత్రిగారికి తెలుసు. ఎందుకంటే వారు ఎన్నో సంవత్సరాలు ఎడ్వకేటుగావుండి ఈ విధమైన కేసుల నెన్నింటినో నడిపించారు. పటేలు పట్వారీలు రసీదులు ఇచ్చికూడా కోర్టులకు వచ్చి తాము ఇవ్వలేదని చెప్పిన సంఘటనలు వారికి తెలిసే వుంటాయని అనుకొంటున్నాను కనుక ఈ విషయాలన్నీ దృష్టిలోపెట్టుకొని రేపు ప్రవేశపెట్టబోయే prescribed forms తయారు చేయాలని మనవిచేస్తూ ఇంతటితో సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

*శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇది సామాన్యమైన సవరణ బిల్లు కనుక అయిదు, పది నిమిషాలలో ముగుస్తుందని అనుకొన్నాను కాని, ఇన్ని గంటల సమయం తీసుకొంటుందని అనుకోలేదు. ఇప్పటి రశీదులలో లోపాలు వున్నాయి. వాటిలో మార్పు తీసుకురావాలనే విషయం అందరూ అంగీకరించారు. కొంతమంది ఈ సవరణతోబాటే ప్రభుత్వము చేయబోయేనియమాలు ఏమిటో తెల్పితే బాగుంటుందని చెప్పారు. ఈ సవరణతో బాటు నియమాలను కూడ తెల్పినట్లయితే వాటికి ప్రత్యేకంగా ఒక section పెట్టవలసివస్తుంది.

అప్పుడది చట్టంలో భాగమవుతుంది. వాటిని 57 వ సెక్షనులో చూపించవలసి వస్తుంది కాని అది సాధ్యమైన విషయంకాదు. ప్రజలకు కల్గుతున్న చిక్కులన్నీ గమనించి ఈ form ను తయారుచేశాము. రెవెన్యూ సెక్రటరీని, బోర్డు మెంబర్లను, అనుభవం గల పెద్దలను పిలిచి వారితో సంప్రదించినమీదటనే ఈ form ను అంగీకరించటం జరిగింది. కాని దానిని అమలుపెట్టాలంటే ఒకచిక్కు వస్తున్నది. దీనికి 56 వ సెక్షన్ అడ్డం వచ్చింది. అందుచేత పూర్వం తెలంగాణాలో ఏ విధానం అమలులో వుంది? ఆంధ్రలో ఏ విధానం అమలులోఉంది? అవి ఏవిధంగా మారుతూవచ్చినవి? కుంభకోణం కోర్టులో తీర్పు ఏవిధంగా వచ్చింది? ఈ విషయా లన్నిటిని సమగ్రంగా విచారించిన పిమ్మటనే ప్రజలకు ఏవిధమైన చిక్కులు కలుగకుండా వుండటానికి ఈ form ను తయారుచేసి, నియమాలు చేయటానికి సభ్యుల ఆమోదాన్ని నేను కోరుతున్నాను. కాని విచారకరమైన విషయ మేమిటంటే దొడ్డా నరసయ్యగారు మాట్లాడుతూ 'మంత్రిగారి హృదయములో ఏమివున్నదో కాని బహిర్గతంగా బాగాచెబుతున్నారు అని, ఈ సవరణను అంగీకరించటంలేదు' అని చెప్పారు. కాంగ్రెసు కార్యకర్త లయినవాడు హృదయంలో ఒకటి వుంచుకొని బైటకు ఒకటి చెప్పలేదు. నిన్న మొన్నటి సామాన్య ప్రాథమిక సభ్యుడు కూడ ఆ విధంగా మాట్లాడలేడనే విషయాన్ని గౌరవ సభ్యులు హృదయంలో వుంచుకొని మాట్లాడవలసిందిగా కోరుతున్నాను. నేను ఎన్నో సంవత్సరాల నుండి అన్ని రంగాలలోను, కాంగ్రెసులోను పనిచేసి 70 సంవత్సరముల వయస్సును గడిపాను. నేడు వారు హృదయంలో ఒకటి వుంచుకొని, బైటకు ఒకటి చెబుతున్నారని చెప్పటం చాలతప్పుఅని, అది వారికివుండే అలవాటేమోనని నేనుభావిస్తున్నాను. ఇకముందైనా ఆలోచించి మాట్లాడవలసిందిగా మనవిచేస్తున్నాను.

నియమాలు చేయడానికి సభ్యులు మాకు అధికారం ఇస్తే ఆ పిదప అవి సభముందుకు తేబడతాయి. ఈనాడు గౌరవసభ్యులు ఏమి కోరుతున్నారో అంతకంటే ఎక్కువగానే వారి రక్షణకోసం మేము నియమాలను పర్చరుస్తామని మీ ద్వారా గౌరవసభ్య లందరికి మామీ ఇస్తున్నాను. అవి సభ్యులముందుకు వచ్చిన పిదప వాటిలో ఏవైనా లోపాలువుంటే వాటిని సవరించే అవకాశం వారికి వుంటుంది.

*శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ): చట్టం amend కావాలని ప్రతిపక్షంకూడా గుర్తించింది. Form ఏవిధంగా వుండాలనే దానిని గురించి ఎంక్వైరీ కమిటివారు కొన్నిటిని suggest చేశారు. వాటిపై మంత్రిగారి అభిప్రాయం ఏమిటి? వాటిని వారు అంగీకరించబోతున్నారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి. గౌరవసభ్యులు నేను చెప్పేదానిని వినిపించుకోవడం లేదు. వివరాలు ఇప్పుడు చెప్పటానికి అవకాశంలేదు వివరాలను చట్టంలో భాగంగా చూపించటానికి వీలులేదు కనుక వాటిని నియమాల రూపంలో చూపించే అధికారాన్ని మాకు ఇవ్వమనే ఉద్దేశంతోనే ఈ సవరణను నేను ప్రవేశపెట్టాను లాండ్ రిసర్వరీ యాక్టులో సెక్షన్ 61 ప్రకారం ప్రభుత్వం ఏ నియమాలుచేసినా వాటిని ఎసెంబ్లీ ముందుకు తేవలసివుంది. అప్పుడు వాటిని amend చేసే అధికారం గౌరవసభ్యులకువుంది. కనుక దీని విషయంలో ఎట్టిసందేహానికి అస్కారంలేదని మనవిచేస్తున్నాను. ఆవిధంగా వున్నతరువాత సభ్యులు సందేహించవసరంలేదని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్. Pass books ఇవ్వడం గురించి ఏమిటని వారు అడుగుతున్నారు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి: Pass books అంటే వారు బహుశః అర్థము తెలుసుకోకుండా అడిగారు అనుకుంటాను. Pass book అంటే రశీదు. ఇక్కడ పాహుతీబహి అంటారు, తెలంగాణాలో. అక్కడేమో pass book అంటారు. ఎనిమిది సంవత్సరాలుగా నేను రవిన్యూ మినిస్టరుగావున్న నా అనుభవంతో చెప్పుతున్నాను. ఈ పాహుతీబహిని లనిపేసి అనేక సందర్భాలలో కోర్టులో రుజువుకాకుండా చేస్తున్నారు అనేవిషయం నిజమే. పాహుతీబహి అంటే ఆ పాహుతీబహిని తీసుకొనిపోయి కరణానికి ఇస్తే, ఆయనేమో నాకిప్పుడు తొందరగావున్నది, సాయంకాలము ఇస్తానని చెప్పి, ఆ పాహుతీబహిని తీసివేయడమో, లేక ఇంకొక కొత్త పాహుతీబహిని సిద్ధముచేసి అందులో దీనికి వ్యతిరేకంగా వ్రాసి ఇవ్వడమో జరుగుతుంది. అది కోర్టుకు పోయినప్పుడు చూస్తే ఇచ్చిఉండినది ఒకడయితే, అందులోవ్రాసి ఉండేది మరొకడు. దానివల్ల సష్టాలు కలిగినాయి. ఒకప్పుడు ఈ పద్ధతి తెలంగాణాలో ప్రవేశపెట్టబడింది. అదేవిధంగానే, కోర్టులలో సబ్బారీలు మేము రశీదులు ఇవ్వలేదంటారు అనే ఉద్దేశంతో, రశీదులు ఇస్తే అవి అన్నివివరాలతో ఒక కాపీ డబ్బు యిచ్చినవారికి ఇవ్వాలి, ఒక కాపీ తనదగ్గర పెట్టుకోవాలి, ఒక కాపీ తహశీలుకు పంపవలెనని ఒకప్పుడు తీర్మానంచేసి దానిమీద ప్రయత్నం చేశాము. దానివల్ల పట్వారీలకు కొంచెము కష్టం కలిగింది. ఎందువల్లనంటే ఈవేళ ఒకరు రూపాయిలు తెచ్చిస్తే, దానికి అవిధంగా కాపీలు వ్రాసి, ఒకటి వాళ్ళకు, ఒకటి తహశీలుకు, పంపవలసియుంటుంది. రేపు మళ్లీ ఇంకొకరు తెచ్చియిస్తే మళ్లీ అవిధంగానే కాపీలు వ్రాసి పంపించవలసియుంటుంది. ఈవిధంగా వారిపని చాలా పెరిగిపోయింది. టపాఖర్చులు కూడా చాలా పెరిగి

పోయినాయి. అందువల్ల వారు చానిని అమలుచేయకుండా, మేము ఉపేక్షించి పూరుకొన్నాము ఈ విధంగా ఎన్నో మార్పులు అయినాయి. కనుక అక్కడ యిచ్చేటటువంటి pass book విషయం మా దృష్టియందు ఉన్నది ఇక్కడ ఇచ్చేటటువంటి పాహుతీబహీ విషయముకూడా మాదృష్టియందున్నది. ఇక్కడ తహశీల్దారుకు పంపవలెను అనేవిషయం మాదృష్టియందున్నది. ఇన్నివిషయములు ఉన్నవి. ఇవన్నీ కమిటీ రిపోర్టుకూడా మాదృష్టియందు పుర్వక ఇంకాదానికంటే విశాలమైన form నిర్ణయించి రిపోర్టు పంపించినట్లుగాడా మాదృష్టియందు ఉన్నది. అవన్ని దృష్టియందు ఉంచుకొని పరినియమాలైతే చేస్తామో, అవి మీ ముందు పెడుతాము. పాహుతీబహీని అంగీకరించండి, లేదా pass book ను అంగీకరించండి. వెరువేరుగా కాగితాల మీద రశీదులు ఇచ్చే తక్షణం శరూశీదుకు పంపించే పనిలేదని అంగీకరించండి. ఏవిధంగా అంగీకరిస్తే, ఆవిధంగానే శరుతు పెట్టవచ్చును. కనుక ఇప్పుడు ఈ వివరాలను గురించి చర్చ చేయవలసిన అవసరం లేదని మరవిచేస్తున్నాను. జాయింటు పట్టాలు విషయం చెప్పినారు. జాయింటు పట్టాలతో ఈ రశీదుకు ఏమి సంబంధమున్నదో నాకు బర్థంకాలేదు. నిజంగా ఏమిసంబంధంలేదు. Civil సూత్రాల ప్రకారం ముగ్గురు భాగస్వాములైనప్పుడు, ముగ్గురిలో ఒకరిలో తీసుకొనే హక్కు ఉంటుంది. Contract Act లో కూడా contract హక్కులు ఒకరికంటే ఎక్కువమంది contract చేస్తున్నట్లైతే, ఎవరికైతే Contract ను అమలులోపెట్టే హక్కు కలిగిందో వారిని ముగ్గురిని కూడా నిర్బంధిస్తారు అమలులో పెట్టుమని. ముగ్గురిలో ఇద్దరుమీద కూడా బాధ్యత వేయగలుగుతాడు. ఒకరినికూడా వేయగలుగుతాడు.అది ముగ్గురి వ్యవహారమైతే చెల్లించే వాడు ఇద్దరితో రాబట్టుకుంటాడు. కనుక ఇది రశీదుకు సంబంధించిన విషయం కాదు ఇది general rule ఆ general rule. ప్రకారంగా పట్టాదార్లు ఎవరైనా వారు joint patta ఇవ్వరాదు. వారు వేరు చేయమని application ఇస్తే ఎవరైనా నిరాకరించారా? వాళ్ళు ఎప్పుడుపడితే అప్పుడు ఆ joint patta చెరుచేసే అవకాశం ఉన్నది. కనుక joint patta కు రశీదుకు సంబంధం పెట్టకూడదు సరియైనదికాదు. ఆయినప్పటికిని నా మిత్రులకు తెలియని విషయము ఒకటి మనవి చేస్తున్నాను, Tenancy Bill కొద్ది రోజులలోనే ప్రవేశ పెట్టబడుచున్నది. Tenancy Bill పుట్టిన తరువాత ఈ joint patta ఉండదు. కాస్రా పహాణీ ఆని ఇప్పుడు తెలంగాణాలో వేరే ఒకటి ఇవ్వబడింది. ఆ కాస్రాపహాణీ ప్రకారంగా ఎవరు ఎంతభూమి చేస్తున్నారో అంత వారికి వేరే separate చేసి పారేస్తారు. ఆ తరువాత joint patta సమస్యయే ఉండదు. వాళ్ళకో వసూలుచేసే సమస్యనే ఉండదు. దీని తరువాత ఇంకొక విషయం అన్నారు.

ఒక joint పట్టాలో ఒక పట్టాదారు చనిపోతే, అతనికి సంబంధించిన కొడుకులు ఉంటే, అప్పటికప్పుడు అది joint గా ఉంటుందా లేదా అనేది, అది వారి బాధ్యతే. Joint గానే ఉండమంటే joint గా ఉండవచ్చు. విభాగాలు చేసుకుంటూ పోతానంటే విభాగాలు చేసుకోవచ్చు విభాగాలు చేసుకోవలసిందని ప్రభుత్వాన్ని బలవంతపెట్టే అవకాశం లేదు. మేము joint గా ఉంటామంటే ప్రభుత్వాన్ని నిరాకరించే అధికారంలేదు. ఏ వ్యక్తుల స్వేచ్ఛగాని ప్రభుత్వాని అధికారము చెలాయించడానికి వీలులేదు. ఒకవేళ ఇస్తే పరిమితంచేసే అవకాశం ఉంటుంది. రెండవది. మీరు రసీదు అమలులో పెట్టండి అని అంటున్నారు రశీదును దీనికి ఏమి సంబంధం ఉందనేదో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ఏదైనా అమలులో సక్రమంగా రాబట్టే అధికారుల బాధ్యతల లోపమే అని నేను బల్లగుద్ది మనవి చేస్తున్నాను. వారిదగ్గిరపాటే నాకుకూడా బాధ్యత ఉన్నది. నేను వారితోపాటు నాకూడా ఆ ఉపేక్షణ ఉంటుంది. ప్రభుత్వము చట్టాన్ని పట్టుబట్టి చేసిన తరువాత అవి అమలుకు రాకపోవచ్చు గౌరవ సభ్యుల కర్తవ్యము అసెంబ్లీలో ఉపన్యాసాలు ఇవ్వడం మాత్రమేకాదు. ప్రభుత్వ చట్టములు సక్రమంగా అమలు జరుగునట్లు చేసే బాధ్యతకూడా వారిపై ఉన్నదనే విషయం తెలుసుకోవలెనని మనవి చేస్తున్నాను ఈ అసెంబ్లీలో మాట్లాడితే సంతోషమే నేను కూడా పిండాను. కాని ఎది వేయడానికి ఈ రశీదు బుకులలోని గాలేదు అని చెప్పటం మాత్రమే సరియైన విషయము కాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను నాలుగుసార్లు రశీదు ఇస్తారు. మొదటి మూడుసార్లు ఇచ్చి రూపాయలు ఇచ్చి వారని వ్రాస్తే చాలు చివరికి ఇచ్చే రశీదులో మాత్రం గత arrears ఏ బాపను ఎంతెంత ఉన్నవి. ఈ సంవత్సరం ఏ ఏ బాపతు ఎంతెంత ఇవ్వాలి, ఈ విషయాలన్నీ వ్రాసి, మొత్తం ఎంత చెల్లించవలసింది అందులో ఎంత ఇప్పుడు చెల్లించినారు, ఎవరు చెల్లించినారు, ఇంకెంతబాకీ ఉంటుంది. ఈ వివరాలన్నీ వ్రాయవలసి యుంటుంది. ఈ వివరాలన్నీ అందులో ఉన్నట్లయితే ఈవిషయం గురించి మరల తహశీలుగాని, పటేలుగాని అడగ వలసిన అవసరం లేకుండా తన ఇంటిలోనే సరియైన లెక్క ఉంటుందనే భావముతో ఈ సవరణ తేబడింది. మొదటి రశీదులో ఏమి కావాలి? రెండవ రశీదులో ఏమి కావాలి? అని ఇప్పుడు మనం ఆలోచించవలసిన అవసరంలేదు.

ఒకవేళ మేము అనుకొన్నట్లుగాకి మొదటి రసీదులో, రెండవ రసీదులో, మూడవ రసీదులో, నాల్గవ రసీదులో మార్చుకోవలసి ఉంటే మీకు అధికారము ఉన్నది. ఏమి మార్చుకోవాలనేది సూచించవచ్చును. ప్రభుత్వం తప్పకుండా అంగీకరిస్తుంది.

ఇంకొక విషయం : బకాయిలు 50 ఏళ్లవి, 40 ఏళ్లవి వసూలు చేస్తు న్నారని అన్నారు. మా మిత్రులు యీ విషయం ఆలోచించేటప్పుడు ప్రజల సౌకర్యము కొరకు ఏ పనులు చేస్తున్నారో, ఆదాయము ఎక్కడ నుంచి రావలెనో మరిచిపోకూడదు. ప్రభుత్వమును ఆడిపించుటే తమ బాధ్యత అను కొనుట పొరపాటు. ప్రజల సౌకర్యముకొరకు చేయవలసిన పనులు ప్రభుత్వము వివిధముగా నెరవేర్చవలెనో, ఆ విషయము కూడ గౌరవసభ్యు లందరూ ఆలో చించాలి. కేవలము ఆడిపించుట సరైనపద్ధతి కాదని, బాధ్యత గల వ్యక్తులు చెప్పవలసిన మాటలు కావని మనవిచేస్తున్నాను. (Interruption). 50 ఏళ్ళ బకాయిలు వసూలు చేస్తున్నారని కొందరు గౌరవసభ్యులు చెప్పారు. అక్రమంగా బకాయిలు వసూలు చేస్తున్నారన్నారు; లెక్కలు లేకుండా బకాయిలు వసూలుచేస్తున్నారన్నారు. నేను కొన్ని విషయాలు మనవిచేస్తాను. ప్రజలకు అనేక సౌకర్యాలు కలిగించారు. ఈ ప్రభుత్వం కూడ సౌకర్యాలు కలిగించుటకు తప్పక అంగీకరిస్తుంది. (హర్షధ్వనులు) నైజాముప్రభుత్వము కాలము నుంచి 1957 సం. వరకు చేసిన తావాన్లు (వెనాల్టీస్) రు 66 లక్షలు ఉంటే అవి మాఫ్ అన్నారు, రద్దుచేశారు. పోలీసు యాక్షనప్పుడు వ్యవహారం సరిగా జరగక నష్టపడితే పూర్వపు ప్రభుత్వమే ఒక కోటి రూపాయలు రెమిషన్ యిచ్చింది. ఇప్పుడు రు. 58 లక్షలు, బీదవారు కొందరు మిగిలితే రెమిషన్ యిచ్చింది. ప్రజలందరిని సమీకరించాలని, తమ వారినిగా చేసుకోవాలని, విరివిగా తక్కావీలు యిచ్చారు. ఎరువులు, విత్తనాలు ఇస్తే అవకతవకలు జరిగి ఉద్యోగులు, పట్వారీలు కాజేశారు. ఆ వివరాలన్నింటిలోకి పోయేదాని కంటె రు. 1 కోటి 50 లక్షలు write off చేశారు. జాగీర్లలోనే కాకుండ ప్రభుత్వ అధీనములో ఉన్న గ్రామములలోకూడ బాకీలున్నవారు పైసా పైసా లెక్కలు చూపలేని పరిస్థితులలో ఉంటే, అవన్నీ write off చేయమన్నారు. జాగీర్లలో అక్రమంగా ప్రభుత్వ గ్రామాలలో లేని పన్నులు వేస్తే అవన్నీ write off చేయ మన్నారు. తెలంగాణాలో పూర్వపు ప్రభుత్వ కాలములో బావుల క్రింద wet rate తీసుకోవద్దన్నారు. కొన్ని జాగీర్లలో ప్రభుత్వ గ్రామాలలో కూడ write off చేయకుండా తీసుకొన్నారు. అవన్నీ తీసివేయమన్నారు. ఈవిధంగా అనేక సందర్భాలలో వారికి సౌకర్యాలు యిస్తే మా మిత్రులు ఈ లెక్కలు లేకుండ రూపాయలు ఆడిగారు అంటారు. ఎన్నిసార్లు చెప్పినా ఈ అక్రమం జరిగిందని, ఆ అక్రమం జరిగిందని చెబుతారుగాని, వ్రాతపూర్వకంగా ఎప్పుడూయివ్వలేదు. నేను నల్లగొండకు పోయినప్పుడు ప్రభుత్వం మాఫీచేసిన రూపాయలు వసూలు చేస్తున్నారని చెప్పారు. మాఫీచేసినది ఒక్క పైసా వసూలుచేసినా సహించను, ఆ ఉద్యోగిని మందలిస్తాను, ద్రోహియివ్వమన్నాను. వారు జనరల్‌గా చెప్పారు

గాని ప్రత్యేకంగా ఫలానివారి వద్ద వసూలుచేసినట్లు చెప్పలేదు. ప్రభుత్వం మాఫీచేసినది 9 అయిటెమ్సు అని చెప్పాను. వారు అప్లికేషన్ యిస్తే ఆ 9 అయిటెమ్సు ఏ తేదీన write off చేయమని ఆర్డరు యిచ్చామో, ఫైల్సు తెప్పించి, మళ్లీ ఆర్డర్సు యిస్తామని చెప్పినాను. దేవుడు వరమిచ్చినా, పూజారి వరమివ్వడు అనేమాట లేకుండా తప్పకుండా అమలుపెట్టేట్లు ఆర్డరుయిస్తానంటే దరఖాస్తుయిచ్చారు. అది స్క్రూటినీలో ఉన్నది. సెక్రెటరీ గారికి ప్రాశాను. ప్రతి అయిటెమ్ గురించి ఫైలుతీసి ఏవిధముగా మాఫీ ఆర్డరు యిచ్చామో చూడమని చెప్పాను : చూస్తున్నారు; ఆవిధముగా ఆర్డరు యిస్తాము.

మిత్రులను నేను యింకొక విషయం ప్రశ్నిస్తున్నాను. అసలు ఈ మాఫీ చేయమని ఎవరైనా కోరారా? లేదు. ప్రభుత్వమే స్వయముగా ప్రజలకు చిక్కులు ఇబ్బందులు కలగకూడదని ఆలోచించి, వారి చిక్కులు తొలగించడానికి ప్రయత్నిస్తే దానికి సంతోషించకుండా ఈ అమెండ్‌మెంట్ వద్దు, ఆ అమెండ్‌మెంట్ వద్దు అని చెప్పుట ఏమిటో అర్థము తెలియుటలేదు. కొందరు గౌరవ సభ్యులు అమెండ్‌మెంట్ అవసరమని వివరాలుచెప్పలేదని అన్నారు. ఆ వివరాలు తప్పకుండా మీ ముందు వస్తాయని దీనిని ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

"That the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a first time."

The motion was adopted.

Sri K. V. Ranga Reddy : Sir, I beg to move :

"That the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a second time."

Mr. Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

"That the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a second time."

The motion was adopted.

రెండు మూడు సవరణలున్నవి. సెక్షన్ 60 (a) క్రింద ఈమధ్య ఫ్యాప్ అయిన చట్టములో, రూల్సు సభ ఎదుట పెట్టవలెనని ఉన్నది. ఈ మధ్య రెవిన్యూ

దీనికి ఆట్టు తెలంగాణాకు మరి వ్యాపింపచేస్తూ మూల్స్ విషయం స్పష్టంగా చెప్పారు. పదునంచే .

"Powers to make rules: The State Government may by notification in the Andhra Pradesh gazette make rules to carry out the purposes of this Act."

"2. All rules made under this section shall as soon as they are made be laid on the Table of the Legislative Assembly and shall be subject to such modifications whether by way of repeal or amendment as the Assembly may make within 14 days thereafter during the Session in which they are so laid." అని ఉన్నది గనుక ఎల్లమంచారెడ్డిగారి సవరణ అవసరంలేదు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : రూల్స్ సభ ఎదుట పెట్టవలెనని వున్నది. గనుక యీ అమెండ్ మెంట్ అవసరంలేదు.

Clause 2

Sri B. V. Sivayya : Sir, I beg to move :

"For Section 56 proposed to be substituted by this Clause, substitute the following :

'The Officer collecting Revenue shall give a receipt to the person from whom he collects the amount in token of the amount he received and such receipt shall contain the subject matter in respect of which the amount is paid and in case of land revenue the amount collected shall be proportionate to the extent of land under the enjoyment of the person who pays the land revenue and such receipt shall be in such form and contain such particulars as may be laid down by rules made under this Act'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. వి. శివయ్య : అధ్యక్షా, ఒరిజినల్‌గా 56 వ సెక్షన్‌లో The receipt shall describe the land on which the assessment is due— అని ఉన్నది. అనగా రైతుకు తనభుక్తంలో, అనుభవంలో ఎంత భూమి ఉన్నదో రెక్క కావాలి. తన భూమికి ఏంతశిస్తుఉన్నదో రెక్క కావాలి. ఆ వివరాలను ప్రభుత్వము రశీదులో చూపకుండా తీసివేస్తున్నారు. రైతుకు ఎంతభూమి ఉన్నదో చెప్పవలసిన అగత్యము మాకు లేదు అని చెబుతున్నారు. The receipt shall be signed by such officer

and shall be in such form and contain such particulars అని అన్నారు. ఆవిధంగా such particulars అని వ్రాసి, వారి ఇష్టమొచ్చిన వేవో వివరాలు ఇస్తామని ఉంది. నిజంగా రైతు భుక్తంలో ఉన్న భూమిమీద శిస్తు వసూలు చేసుకోవాలనే ఉద్దేశ్యం మనకు ఉన్నట్లయితే, ప్రభుత్వము ఇప్పుడు యీ సవరణ తీసుకురావలసిన అవసరమేముంది. "మేము ఏదో చేయబోతున్నాము; రైతుకు ఎంత భూమి ఉన్నదో, ఎంతశిస్తు కట్టవలెనో రశీదులో చూపించాలనేది మా అభిప్రాయము" అని మంత్రిగారు అన్నారు. నా సవరణ ఉద్దేశం ఇది—

"...And in the case of land revenue the amount collected shall be proportionate to the extent of land under the enjoyment of the person who pays the land revenue and such receipt shall be in such form and contain such particulars....." ఆవిధంగా ఉండాలని నేను సవరణ ఇచ్చాను. ఎతిమ్మా వివరాలు ఎన్నవ్రాసినా, అవి అంత ప్రాధాన్యమైనవిగావు. తనకు ఎంత భూమిఉన్నదో అంతభూమికి పరిలయిన శిస్తు ఎంతలుచేస్తున్నారా, లేదా అన్నది రైతు తెలుసుకోగలిగిఉండాలి. శిస్తుచెల్లించే ప్రతిరైతుకూ రశీదు ఇవ్వాలని అడిగే హక్కు ఉన్నదని అన్నాను.

Every person making a payment of revenue shall be entitled. The Officer collecting the land revenue shall give a receipt to the person from whom he collects the amount to make it obligatory on the part of the collecting agency to issue a receipt.

అన్నది మా ఉద్దేశము. మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ను జరగకుండా ఉండటానికి ప్రింటెడ్ నెంబరు వేసిన డూప్లికేటు రశీదు ఇవ్వాలి (డ్రిప్లికేట్ రశీదు కాదు) అని అడిషనల్ సెలక్ట్ కమిటీ రిపోర్టులో చెప్పారు. కాబట్టి, డూపాయి ఇచ్చినా, ఏదిసూపాయలు ఇచ్చినా, ఆ ఇచ్చినదానిని బుక్‌లో నమోదు చేసుకొంటూ, కలెక్షన్ ఆఫీసర్ కప్పనిసరిగా రశీదు ఇవ్వాల్సింది మా ఉద్దేశము.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు : అధ్యక్షా, శ్రీ శివయ్యగారు ప్రవేశపెట్టిన సవరణను నేను బలపరుస్తూ రెండు విషయాలు తెలియజేయ దలచుకొన్నాను. ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి సెక్షన్‌ను గవర్నమెంటు ప్రపోజ్ చేసిన సెక్షన్‌ను చదివితే, యీ రెండింటిలో చాలా వ్యత్యాసము అగుపిస్తుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అదంతా ఇప్పుడు ఎందుకు? అవన్నీ రశీదులో పడేస్తామన్నారుకదా?

*శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు : అధ్యక్షా, దీంట్లో ఉన్నది తీసివేయడ మెందుకు? రసీదులో పూరవేయడమెందుకు? దీనిని ఇంకా ఇంప్రూవ్ చేయ

దలచుకొంటే, ఇంకా కొత్త వివరాలు ఇవ్వదలచుకొంటే, రూల్సులో చేయవచ్చును. రూల్సుచేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి ఉన్నది. రూల్సు ద్వారా ఇంకా ఇంప్రూవుమెంట్సు చేయటానికి గవర్నమెంటుకు అధికారం ఉన్నది. ఆ ఒక్క అధికారం కొరకు ఇప్పుడు ప్రభుత్వంవారు యీ సవరణ చేయవలసిన అవసరం లేదు. రైతులకు ఇంకా కొన్ని కొన్ని వివరాలు ఇచ్చి వారు నష్టపడకుండా చేయాలనే సదుద్దేశం ప్రభుత్వానికి ఉంటే, ఆపని రూల్సుద్వారా చేయవచ్చును. ఇందుకు ఈ సవరణమాత్రం అవసరంలేదు. ఈ సవరణయొక్క ఉద్దేశ్యం ఏమిటి? మంత్రిగారు చెప్పిన ఉపన్యాసంలోని సారాంశానికి సంబంధించిన ఏ కాస్త భాగంకూడ వారు తీసుకువచ్చిన సవరణలో ఇమిడి ఉండలేదు. కాని ఎజ్జిస్టింగ్ సెక్షన్‌లో ఉన్న వివరాలు మాత్రం తొలగించటం జరిగింది. మేము ఎన్నో బకాయిలు మాఫీ చేశామని ఇందాక మంత్రిగారు తమ ఉపన్యాసంలో చెప్పారు. మళ్ళీ కరణాలు, మునసబులు డబ్బు వసూలుచేసి, అవికూడ రేపు ప్రభుత్వం మాఫీచేసి నుంచి వేదు సంపాదించుకోవాలనే ఉద్దేశంతో యీసవరణ తెచ్చారేమోనని నాకు అనుమానంగాఉంది. లేకపోతే మంత్రిగారు తీసుకువచ్చిన యీసవరణ అర్థంలేనిసవరణ అని చెప్పవలసిఉన్నది. ప్రజల దగ్గర నుండి డబ్బు వసూలు చేయటం చానిని కొందరు కాజేయటం, తరువాత మన మంచి ప్రభుత్వము వాటి నన్నింటిని మాఫీచేస్తూ ఉండటం, తర్వాత ఇంకా ప్రజలమీద ఎక్కువ పన్నులువేయటం, ఇది ఒక కార్యక్రమంగా అమలు జరుపుకోవాలనే ఉద్దేశంతో యీ సవరణ మంత్రిగారు తెచ్చారు. అంతేగాని వారు తెచ్చిన సవరణవల్ల అర్థం ఏమాత్రం లేదు. "నాకు ఉన్నటువంటి ఎక్‌స్టెంట్ ఆఫ్ దిలాండ్ ఎంత? నేను ఎంతపన్ను చెల్లిస్తున్నాను? దేనికి నేను పన్ను చెల్లిస్తున్నాను?" అని రైతులు వివరాలు ఇమ్మనమని అడుగుతున్నారు. విలేజ్ ఆఫీసర్స్ ఎంక్వయిరీ కమిటీ రిపోర్టులో ఖచ్చితంగా వివరాలు ఇవ్వాలని చెప్పారు. ఆ కమిటీవారు పాస్‌బుక్ పెట్టమన్నారు. మంత్రిగారు తమకు ఉన్న అనుభవం దృష్ట్యా పాస్‌బుక్ చెట్టటం ఇబ్బంది అనుకొంటే, ఆ కమిటీవారు ఆ పాస్‌బుక్‌లో ఏ వివరాలు అయితే సూచించమన్నారో, ఆ వివరాలను రశీదులో చూపించవచ్చును. ఆవిధంగా వివరాలు రశీదుల్లో ఇస్తామని మంత్రిగారు వాగ్దానం చేశారా అని అడుగుతున్నాను. కాని అందుకు సంబంధించిన ఒక్కమాట కూడ మంత్రిగారి నోటి వెంట చెప్పలేదు. ఎంక్వయిరీ కమిటీ రిపోర్టులో సూచించినటువంటి పాస్‌బుక్‌లో ఉన్నటువంటి వివరాలతో రశీమ ఇస్తామని మంత్రిగారు తమ ఉపన్యాసంలో చెబుతారేమోనని, వారి ఉపన్యాసం వింటూ ఎదురు చూశాము. ఆవిధంగా వారు వాగ్దానం చేస్తారేమోనని ఎదురుచూశాను. మంత్రిగారు ఇప్పటికైనా ఆవిధంగా వాగ్దానంచేస్తే సంతోషము. అధ్యక్షా, మీరు

మంత్రిగారి చేత ఆవిధంగా వాగ్దానం చేయించండి, మేము సంతోషిస్తాము. ఆ రశీదులలో ఏమేమి వివరాలుంటాయో ప్రభుత్వం చెప్పలేదు. ఇప్పుడు యీ బిల్లు పాస్తైన వెంటనే గవర్నర్ గారి అనుమతితోగానే ఇప్పుడుఇచ్చే వివరాలన్నీ రద్దయిపోతాయి వెంటనే ప్రభుత్వంవారు వసూళ్ళు మొదలుపెడతారు. కరణాలు వట్టి తెల్లకాగితాల మీద రు. 30 ఇచ్చారు, రు. 40 లు ఇచ్చారు అని వ్రాసి రశీదులు ఇస్తారు. ఆ డబ్బు జేబులో వేసుకోవచ్చును. ఆ డబ్బు ఏమవుతుందో, ఏవిధంగా కైంకర్యంఅవుతుందో తెలియదు. దీనివల్ల రైతులుమాత్రం ఇబ్బందిపడతారు. ఇప్పుడు మంత్రిగారు తెచ్చిన సవరణవల్ల చాలా నష్టం జరిగే ప్రమాదం ఉన్నది. దీనివల్ల ప్రభుత్వ ఆదాయానికి తీరనినష్టము కలుగబోతున్నది. ప్రభుత్వం తాను బకాయిలు మాఫీచేశానని మంచిపేరు సంపాదించవచ్చును. అది వేరే విషయము. కాని దీనివల్ల ప్రభుత్వం నష్టపడుతోంది. రైతులకు వివరాలు ఏవీ దొరకవు. వారు డబ్బు చెల్లిస్తారు. వారికి రశీదులు ఏవో తెల్ల కాగితాల మీద వ్రాసిఇస్తారు. అటు ప్రభుత్వానికి డబ్బు చేరదు ఇటు రైతులు ఇబ్బందిపడుతున్నారు. ఇప్పుడు ఇది రద్దుచేయబోతున్నారు. రేపటి నుండి వసూళ్ళు జరగబోతున్నాయి. వారికి ఏ రశీదులు ఇవ్వమంటున్నారు? రేపు అనేక రకాలైన వసూళ్ళు చేయబోతున్నారు. వాటికి ఏ రకమైన రశీదులు ఇవ్వాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశము? రూల్సు ఎన్ని రోజులలో రాబోతున్నాయి? ఈ సెషన్ సమాప్తం అయ్యేలోపల ప్రభుత్వం రూల్సు తీసుకువచ్చి యీ సభ ముందు పెట్టగలరా? అవన్నీ మీ వల్లకాదు. రూల్సులేకుండా, ఏమీ లేకుండా మాకు అధికారం ఇవ్వండి అని అంటున్నారు. "ఉన్నటువంటి వివరాలన్నీ తీసి గంగలో పారేస్తాము; ఆ వివరాలన్నీ ఇవ్వనక్కరలేకుండా ప్రకటిస్తాము; ఏ వివరాలు ఇవ్వాలో తర్వాత ఆలోచించి చెబుతాము" అని అంటున్నారు. విలేజ్ ఆఫీసర్స్ ఎంక్వయిరీ కమిటీ రిపోర్టువచ్చి సంవత్సరం అయింది. ఇప్పటి వరకు ప్రభుత్వంవారు ఆలోచించలేకపోయారా? ఆ రిపోర్టువచ్చి సంవత్సరం అయితే, ప్రభుత్వం దానిమీద ఎందువల్ల నిర్ణయం తీసుకోలేకపోయారు? అది ప్రభుత్వం దృష్టికి ఎందువల్లరాలేదు? ఆ విషయంలో గవర్నమెంట్ అభిప్రాయం ఏమిటి? కేబినెట్ అభిప్రాయం ఏమిటి? ఆ రిపోర్టును ప్రభుత్వంవారు అంగీకరించారా? తిరస్కరించారా? అదేమీ ప్రభుత్వం చెప్పకుండా "మేము సంవత్సరం అయిన తర్వాత, రెండు సంవత్సరాలైన తర్వాత, ఎప్పుడో రూల్సు తీసుకువస్తాము. ఇప్పుడు పబ్బంగడచటానికి యీ సవరణ తీసుకువచ్చాము; నాలుగైదు సంవత్సరాలనుండి వసూలు చేయవలసిన అనేక సర్చార్జిలు పడి ఉన్నవి. అవి వసూలు చేయాలి." అని చెబుతూ, దొడ్డిమార్గంద్వారా వాటిని వసూలు చేయటానికి ప్రయత్నిస్తున్నారే తప్ప వేరుకాదు. మంత్రిగారు ప్రవేశ

పెట్టిన సవరణ అర్థంలేని సవరణ. ఈ విలేజ్ ఆఫీసర్స్ ఏ భాషలో రశీదులివ్వాలి అన్నది వేరే విషయము. భాషకు సంబంధించిన విషయాలను లా డిపార్టు మెంట్‌కు వదలివేయవచ్చును. కాని, విలేజ్ ఆఫీసర్స్ ఎంక్వయిరీ కమిటీ రిపోర్టులోఉన్న ఫారమ్‌ను "మేము ఆమోదిస్తున్నాము, లేక, రిజక్ట్ చేస్తున్నాము." అని ప్రభుత్వం ఒక నిర్ణయానికి రాలేక పోయింది. సంవత్సరం క్రిందట ఇచ్చినటువంటి రిపోర్టుమీద కేబినెట్‌గాని, యీ ప్రభుత్వంకాని ఒక అభిప్రాయానికి రాకుండా "ఇంకా మేము ఆలోచించలేదు ; రూల్సు తెచ్చేటప్పుడు, మీరు మీ ఇష్టం వచ్చినట్లు సవరించవచ్చును. మేమంతా మంచిగా చేస్తున్నాము" అని చెబుతున్నారు. వారు ఎంత మంచిగా చేస్తున్నారో ప్రజలు అనుభవిస్తూనే ఉన్నారు. ఈనాడు ప్రభుత్వం తమయొక్క అభిప్రాయాన్ని ప్రకటించరుండా, రూల్సు చేయటానికి మాకు అధికారం ఇమ్మనమని అంటున్నారు. రేపు ప్రభుత్వంవారు ఏమి చేయబోతున్నారు? రేపు వసూళ్ళకు ఏ రకమైన రశీదులు ఇవ్వనుంటున్నారు? రూల్సు చేసేంతవరకు వసూళ్లు ఆపిస్తాము అని తీర్మానము చేయించండి ; ఒప్పుకొంటాను. రూల్సు వచ్చేంతవరకు ఏ వసూళ్ళు లేవు - బంద్ అని తీర్మానము చేయించండి.

పాత ఫారంలో యివ్వడం అంటే ఎట్లా యిస్తారు? కరణాన్ని rules ప్రకారం యివ్వమంటారా? గవర్నమెంటు orders ద్వారా పరిపాలన చేస్తారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : ఇదివరకు యిచ్చిన రశీదులలో ఏఏ మార్పులు తేవలెనో సూచించండి.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు : అనంతరామన్ కమిటీ report లో ఆ వివరాలన్ని యిచ్చారు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : ఇది వరకు నేను 10 మారులు చెప్పాను. శుద్ధ తెలుగులో చెప్పాను. ఏదో తెలియని భాషలో చెప్పలేదు. Anantaraman Committee report ఇదివరకు మాదగ్గర ఉన్నపద్ధతులు, మారబడినపద్ధతులు, ఆంధ్రలో మారబడ్డ పద్ధతులు, అంతకంటె ముందు మద్రాసు స్టేటులో ఉన్న పద్ధతులు ఇవన్నీ దృష్టియందు ఉంచుకొనే నియమాలుపెడతాం. అప్పుడు వారి యిష్టం వచ్చినట్లు amend చేయవచ్చు. అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టులో అనేక లోపాలు ఉన్నాయి. దానికంటె ఉత్కృష్టమైన form సిద్ధం చేయ దలచినాము.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు : అనంతరామన్ కమిటీ report లో అనేక లోపాలు ఉన్నాయని సంవత్సరం క్రిందటే తెలిసినప్పుడు ఆ లోపాలను సవ

రిస్తూ యిప్పటి వరకు form తయారు చేయకుండా ఎప్పుడో చేయబోతాం అని కబుర్లు చెప్పుకుంటారు దేనికి? ఇప్పటికైనా form తయారుగా ఉన్నదా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : Form సిద్ధంచేసి అములులో పెట్టబోతే 56 వ సెక్షన్ అడ్డంవస్తున్నది. 56 వ section లో ఏమి ఉన్నది అంటే—కలెక్టరు గాని, కలెక్టరు నియమించిన ఉద్యోగి సంతకంతోగాని రసీదు యివ్వబడును. అందులో ఎవరు అయితే రూపాయలు యిస్తారో వారిపేరు వ్రాయబడును. దేని కొరకు యిచ్చినారో అది వ్రాయబడును. ఇంతే ఉన్నది. అది యివ్వడం వల్లనే ఈ కర్మం వచ్చింది. ఈ వివరాలు చాలవు. కుంభకోణం మేజిస్ట్రేటు తీర్మానించిన ప్రకారం సరైన వివరాలతో రసీదు యివ్వవలసి ఉన్నది. మేము అన్ని కష్టములు, చిక్కులు నివారణ చేసేటందుకు ఉంటే వారు ఏదో పొట్లాడ వలెనే ఉల్లాసంతో మాట్లాడుతున్నారుగాని ...

శ్రీ పిల్లలమర్తి వెంకటేశ్వర్లు : చాల ఏళ్ళనుంచి మాట్లాడుతున్నాం. మాట్లాడడం ఉల్లాసం కోసంకాదు. ఇలా తప్పులు చేయడం ప్రభుత్వానికి అలవాటై పోయింది. ఇప్పుడు దానిలో ఉన్న original section చదివి వినిపించారు. అప్పుడుకూడ బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారు మొదలైన lawyers అనేకమంది సభలో ఉన్నారు దానిని ఏ హైకోర్టు జడ్జికిగాని, మునసబ్‌కుగాని, మామూలు లాయర్‌కుగాని ఆఖరుకు B. L. చదివే student కు గాని చూపించినట్లయితే Government amendment worst రైతులకు నష్టం కలిగించేదిగా ఉన్నదని చెపుతారు. ప్రభుత్వం తనయొక్క అనుభవాన్నంతా దృష్టియందుఉంచుకొని ఇంతకంటెఉత్కృష్టమైన రసీదును తయారుచేయబోతున్నాంఅన్నారు. తయారు చేసినట్లయితే ఆ rules మీద మనముందు ఉండేవే. ఇప్పటివరకు వాళ్ళకు ఒక నిశ్చితాభిప్రాయం లేదు. ఏమి చేయాలో ఆలోచన కూడ లేకుండా ఉన్నది. శ్రీ శివయ్యగారు కొన్ని సవరణలు సూచించారు. వాటినైనా accept చేయాలి. లేకపోతే ఆ సవరణలలో పేర్కొనిన అంశాలను ఆచరణలో పెడతామని assurance అయినా యివ్వాలి. మీకు యివ్వబోయే రసీదులో అనంతరామన్ కమిటీ report లో సూచించబడినటువంటి వివరాలు ఉంటాయి. అంతకంటె ఎక్కువే యిస్తాం గాని, తక్కువ యివ్వము అనేటటువంటి assurance కూడ యింతవరకు యివ్వలేదు. ఈ rules వచ్చేలోపల పరకమైన రసీదు యివ్వబోతున్నారో చెప్పలేదు. Let him answer this particular question if he can.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : ఈ విషయం ఇంతకుముందు చెప్పినదానిలోనే స్పష్టంగా చెప్పాను. వారు ఏదో assurance యివ్వవలెనని కోరుతున్నారు.

అనంతరామన్ కమిటీ report వేదసూత్రం కాదని మాత్రం చెపుతున్నాను. అంతకంటె ఉత్కృష్టమైన అవకాశాలు ప్రజలకు కలిగించేటందుకొరకు ఈ amendment తెచ్చినాము అనంతరామన్ కమిటీ report లోని వివరాలు ఏమీ తెలియక దానిలో ఎదో బ్రహ్మాండమైన మహత్తు నిండిఉన్నదని వారు అనుకుంటున్నారు. గాని మేము దానిని బాగా పరిశీలించినాము దాని కంటె ఎక్కువ వివరాలతో ప్రజల చిక్కు-లను పోగొట్టవలసిన అవసరంఉన్నదనే మేము ఈ amendment ను తెచ్చినాము.

Mr. Speaker : The question is :

"For Section 56 proposed to be substituted by this Clause substitute the following :

'The Officer collecting Revenue shall give a receipt to the person from whom he collects the amount in token of the amount he received and such receipt shall contain the subject matter in respect of which the amount is paid and in case of land revenue the amount collected shall be proportionate to the extent of land under the enjoyment of the person who pays the land revenue and such receipt shall be in such form and contain such particulars as may be laid down by rules made under this Act'."

The amendment was negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : Sir, I demand a division.

The House divided.

Ayes : 25 Noes : 71

The amendment was negatived.

Sri B. Sivayya : Mr. Speaker, Sir, I beg to move

"Add the following as sub-clause (b) of Section 56:

'The Collector or the Officer authorized by him shall cause a issue of pattadars pass book to every one of the land owners as prescribed by the Village Officers Enquiry Committee headed by Sri K. N. Anantharaman.'"

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. వి. శివయ్య : అధ్యక్షా, అనంతరామన్ కమిటీవారు డబ్బు ఉన్న వారు బ్యాంకులలో దాచుకున్నప్పుడు pass book ఎట్లా యిస్తున్నారో అట్లాగే

భూమిరూపంగా ఆస్తి ఉన్నవారికికూడ వారియొక్క మోతుబరి తనాన్ని తెలియజేయడానికిగాని, ఇంకా యితర అవసరాలకు చూపించుకోడానికి గాని యిలాంటి pass book తప్పనిసరిగా అవసరం అని వారు పక్కగ్రీవంగా గుర్తించారు. ఈ కమిటీ తీర్మానం వచ్చిన తరువాత కీ. శే. కళావెంకటరావుగారు కూడ యీ సభలోనే యిలాంటి pass book యిప్పిస్తామని వాగ్దానం చేశారు. ప్రస్తుతం ఉన్నటువంటి గౌరవనీయులయిన మంత్రిగారుకూడ శాసనమండలిలో ప్రశ్నల సందర్భంలో యిలాంటి pass books యిప్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని చెప్పారు. రైతు తన ఆస్తి వివరాలను ఒక pass book ద్వారా ప్రభుత్వంవారికి తెలియజేయరాదనే దుర్ముద్దేశ్యం ఏ రైతుకు లేదు. కనుక యిలాంటి దానికి చట్టరూపకమైన అవకాశాన్ని కల్పించాలనే నా సవరణ యొక్క ఉద్దేశ్యం. అందువలన ఈ సవరణను మంత్రిగారు అంగీకరించవలెనని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. శంకరయ్య (ఐచ్చిరెడ్డిపాలెం - జనరల్) : I second the amendment, Sir. మంత్రిగారి ఉపన్యాసంలో వారి ఉద్దేశ్యంకూడ కొద్దిగా చూచించారు. Pass book వల్ల కొద్దిగా నష్టాలు ఉన్నాయని చెప్పడం ఒకటి, రెండవది మొదటి మూడు వాయిదాలలో వసూలుచేసేటప్పుడు ఒట్టి మొత్తాలు మాత్రమేవేసి చివరి వాయిదా వసూలు చేసేటప్పుడు కొన్ని వివరాలు ఉండవచ్చునన్నట్లుగా చెప్పారు. మొదటి 2, 3 వాయిదాలదాకా సరయిన రసీదు లేకుండా వట్టి మొత్తం మాత్రమే వేసి యివ్వడంవల్ల చెల్లించినరైతే మళ్ళీ చెల్లించవలసి వస్తున్నది. దానిమీద తేదీ ఉండదు. 30 రూపాయలు యిస్తే అది ఏ ఫసలీకి వసూలు వేశాడోకూడ తెలియదు. మంత్రిగారు తెలియజేసినదానిని బట్టి మంత్రిగారి ఉద్దేశ్యం యిరివరకు ఉన్నటువంటి లోపభూయిష్టమయిన పద్ధతినే కొనసాగించేటట్లు కనబడుతున్నది. ఇది చాల అక్రమాలకు దారితీసింది. పంటలు లేనటువంటి తరుణంలో ఒక్కసారి 8 కోట్లరూపాయలు వసూలు చేయాలని చెబితే రైతులు గందరగోళం పడాల్సిన అవసరం యిటువంటి లోప భూయిష్టమయిన పద్ధతివల్లనే ఏర్పడింది. ఆయన చెప్పిన ఉపన్యాసంలో ఆ పద్ధతే యింకా ఉంటుందనేదే ధ్వనిస్తోంది. ఇవన్నీ విన్న తరువాతకూడ మంత్రిగారు సౌకర్యాలు కలిగిస్తాము, ఈ లోపభూయిష్టమైన పద్ధతి ఉండదు అని చెప్పలేదు. Rules సభ ముందుకు వచ్చినప్పుడు అన్ని అవకాశాలు ఉంటాయి, మీ యిష్టం వచ్చిన amendments పెట్టుకోవచ్చునన్నారు. ఆరోజు అయితా యింతేకదా? Majority వాళ్లే ఉన్నప్పుడు ఈ రోజు pass చేయించుకోగలిగిన మంత్రిగారు అరోజు rules మాత్రం ఎందుకు pass చేయించుకోలేరు? కనుక

యివన్నీ గమనించి ఈ పద్ధతిని మార్చవలసిందని కోరుతూ ఈ సవరణను ఒలపరుస్తున్నాను

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : తోపఘాయిష్టమా లేక లోకానికి అభివృద్ధి కరమా; అను విషయము ప్రభుత్వం బాగా గుర్తించినది. ఎందరసగా-ప్రతి దినమూ ఆచరణలోనున్న కష్టసుఖములు అనుభవించినాము. ఆ అవకాశం ప్రభుత్వం కలిగివుంది. అనుభవం లేని మా గౌరవసభ్యులు కొంతమందిమాత్రం దీనికి వ్యతిరేకంగా మాట్లాడారు. వారికి అనుభవం లేకనే అవిధంగా మాట్లాడారని నేను ఒనుకుంటున్నాను. నేను యింతకు ముందు అనేకసార్లు చెప్పారు. మేము తోపఘాయిష్టమైన నియమములనేకములు చేయవచ్చు. కాని, అవన్నీ సభముందుకు వస్తాయని చెబుతున్నాను. 'వీకు మెజారిటీవుంది గనుక చేస్తారు' అనవచ్చు. మెజారిటీ అనేది యిష్యానుగాదు, రేపూ వుంటుంది. ఆ ఆక్షేపణ అర్థరహితమైనదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇవన్నీ సభముందుకు రూల్సురూపంలో రానున్నాయని మనవిజేస్తున్నాను. Pass book అవసరమని అందరూ అంగీకరిస్తే, అందుకు నా అభ్యంతరమేమి వుండదు. అవిధంగానే ఏర్పాటుచేద్దాం. ఏ పద్ధతినైనాసరే అందరూ అంగీకరిస్తే నా అభ్యంతరమేమీ వుండదు. కాని ఇంతకుముందు గౌరవసభ్యులు అనుభవం లేకనే అవిధంగా చెప్పారనిమాత్రం నేను భావిస్తున్నాను. కనుక సభ్యులు వారి సవరణలను ఉపసంహరించుకోవలసిందిగా నేను కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

"Add the following as sub-clause (b) of Section 56 :

'The Collector or the Officer authorized by him shall cause a issue of pattadars pass book to every one of the land owners as prescribed by the Village Officers Enquiry Committee headed by Sri K. N. Anantharaman'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2

was added to the Bill.

Clause 1

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 1 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1

was added to the Bill.

Preamble

Mr. Speaker : The question is :

"That Preamble do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Preamble

was added to the Bill.

Sri K. V. Ranga Reddy : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

"That the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a Third time and passed."

Mr. Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

"That the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a third time and passed."

The motion was adopted.

The Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959.

Sri N. Sanjeeva Reddy : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

"That the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959 be read a First time."

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇది చాలా చిన్నబిల్లు. ఇంతకుముందు ఆంధ్రరాష్ట్రములో యిది అమలులో నున్నది. మొత్తం రాష్ట్రమంతటా యిది

అమలులో వుండుట అవసరమని యిప్పుడు extend చేయబడుతున్నది మనం వాటిని వాడినా, వాడకపోయినా public purposes కొరకైనా యీ బిల్లును తీసుకురావడం మంచిది. దీనిని ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించవలసినదిగా సభను ప్రార్థిస్తున్నాను

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు: అధ్యక్షా, ఈ బిల్లుకు సంబంధించిన ఒక సవరణను యిచ్చాను. ఈ బిల్లు యొక్క అవసరాన్ని గురించి ఎవరికీ మరొక అభిప్రాయములేదు. అయితే పూర్వం చేసిన దానిని మరొకసారి చూస్తే యింకా కొన్ని లోపాలు అవుపడుతున్నాయి, ఈ సమయములో ఆ లోపాలను సవరించడానికి అవకాశము ఉంటుందేమో యోచించవలసిందిగా ముఖ్యమంత్రి గారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి: అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులు రేపు రానున్న బిల్లు మీద యివాళే మాట్లాడుతున్నారు.

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు: నాకు అందజేసిన కాగితములో అంకెలు తప్పుబడ్డాయి. అందువలన యీ పొరపాటు జరిగింది.

ఈ బిల్లును నేను సెలక్టు కమిటీ ముందుకు పంపవలసిందిగా కోరాను.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి: అధ్యక్షా! ఇక్కడున్న సభ్యులెగదా సెలెక్టు కమిటీలో వుండినది? ఇక్కడ సభ్యులంతా దీనిని ఆమోదిస్తున్నారు గనుక మరల దీనిని సెలక్టు కమిటీకి పంపవలసిన అవసరం లేదనుకుంటాను. కనుక సభ్యులు ఏకగ్రీవంగా యిక్కడనే ప్యాసు చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు: ఇక్కడున్న సభ్యులంతా సెలెక్టు కమిటీలో లేరనుకోండి! అందరూ దీనిని సెలక్టు కమిటీకి పంపడం అనవసరం అనుకుంటే అందుకు నా అభ్యంతరమేమీలేదు.

Mr. Speaker: The question is:

"That the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959 be read a First time."

The motion was adopted.

Sri N. Sanjeeva Reddy: Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

"That the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959 be read a Second time."

Mr. Speaker: Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

"That the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959 be read a second time."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 5

Mr. Speaker : The question is :

"That clauses 2 to 5 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 5 were added to the Bill.

Clause 6

Sri N. Sanjeeva Reddy : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

"In the new clause (aa) proposed to be inserted in section 2 of the principal Act by clause 6 (a) in item (i) after the word 'grounds', insert the word 'garages'."

"Add the words 'or part of such house or hut' at the end of item (i)."

"In item (ii), after the words 'furniture supplied', nsert the words 'or any fittings installed'."

Mr. Speaker: Amendments moved.

(Pause)

Mr. Speaker: The question is :

"In the new clause (aa) proposed to be inserted in Section 2 of the principal Act by clause 6 (a) in item (i) after the word 'grounds', insert the word 'garages'."

"Add the words 'or part of such house or hut' at the end of item (i)."

"In item (ii), after the words 'furniture supplied', insert the words 'or any fittings installed'."

The amendments were adopted.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 6, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 6, as amended, was added to the Bill.

Clauses 7 to 10

Mr. Speaker : The question is :

"That clauses 7 to 10 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 7 to 10 were added to the Bill.

Clause 11

Sri N. Sanjeeva Reddy : I beg to move :

"After section 20 added by clause 11, add the following :

'21. Act not to apply to buildings newly constructed. The provisions of this Act shall not apply to any building constructed after the commencement of the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Act, 1959, for a period of five years from the date of such construction'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : కొత్తగా బిల్డింగులు కట్టదలచుకొన్నవారు భయపడకుండా, వారిని ప్రోత్సహించుటకు గాను బిల్డింగు కట్టిన తరువాత 5 సంవత్సరముల ఎరకు ఆ బిల్డింగును ప్రభుత్వం acquire చేయదనే amendment తెవడం జరిగింది. ఏ 40 వేలో, 50 వేలో ఖర్చు చేసి ఎవరైన బిల్డింగు కట్టుకుంటే ఏ వంద రూపాయలో rent ఇస్తామని ప్రభుత్వం తీసుకుంటుందనే భయం వారికి లేకుండాచేసి, వారికి encouragement ఇవ్వాలి. లేకపోతే ఎవరూ బిల్డింగులు కట్టరు.

Mr. Speaker : The question is :

"After Section 20 added by clause 11, *add* the following :

'21. Act not to apply to buildings newly constructed. The provisions of this Act shall not apply to

any building constructed after the commencement of the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Act, 1959, for a period of five years from the date of such construction'."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 11, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 11 was added to the Bill.

Clause 1

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 1 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Preamble

Mr. Speaker : The question is :

"That Preamble do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

Sri N. Sanjeeva Reddy : I beg to move :

"That the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959 be read Third time and passed."

Mr. Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

"That the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959 be read a Third time and passed."

The motion was adopted.

The Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959.

Sri N. Sanjeeva Reddy : I beg to move :

"That the Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill. 1959, be read a first time."

పట్టణాలలో పున్న ఇళ్ళకు గాని, స్థలాలకు గాని ధరలు అధికముగా పెంచి, విపరీత మైన లాభాలు సంపాదించకుండా చేయుటకు యీ బిల్లు ఉద్దేశించ బడినది. ఆంధ్రరాష్ట్రంలో యీ బిల్లు ఉన్నది. కర్నూలులో ముఖ్యపట్టణం పెట్టుకున్నప్పుడు, గుంటూరులో హైకోర్టు పెట్టుకున్నప్పుడు ధరలు విపరీతంగా పెరగకుండా అదుపులో ఉంచుకోగలిగినాము. ఎక్కువ ఆదాయాలను సంపాదించాలనే ఉద్దేశంతో దుర్మార్గంగా ధరలు పెంచడం జరగలేదు. న్యాయమైన ధరలకే స్థలాలు, ఇళ్ళు వంటివి అమ్మడం మంచిదని, అలాంటి బిల్లు ఇక్కడ ఉండడం అవసరమని. ఆంధ్రలో ఉన్న బిల్లునే తెలంగాణాకు కూడ extend చేస్తున్నాము కాబట్టి, యీబిల్లును ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

"That the Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, be read a first time."

The motion was adopted.

Sri N. Sanjeeva Reddy : I beg to move :

"That the Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, be read a second time."

Mr. Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr Speaker : The question is :

"That the Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, be read a second time."

The motion was adopted.

Clause 2

Mr. Speaker : The question is:

"That Clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3

Mr. Speaker : The question is:

"That Clause 3 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Clauses 4 to 7

Mr. Speaker : The question is:

"Clauses 4 to 7 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 4 to 7 were added to the Bill.

Clause 8

Sri Pillalamarri Venkateswarlu: I beg to move:

"Delete the following in provisos (a) and (b) of Section 5 of the Principal Act:

'plus a sum of fifteen per cent of such cost of construction'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu: In the principal Act, it is stated:

"(a) if the property consists of land on which a new building has been constructed after the notified date, the standard price of such property shall be the aggregate of the value which the land would have fetched at the market value prevailing on the notified date and the actual cost of construction of the new building plus a sum of fifteen per cent on such cost of construction;"

There is a similar provision in the proviso (b) of Section 5 of the Principal Act.

Actual cost of the construction ఇవ్వాలన్నారు అంతవరకూ ఎవ్వరికీ అభ్యంతరంలేదు ఇవ్వవలసినదే డబ్బు ఉన్నవారు బిల్డింగులు కట్టడానికి ప్రోత్సహించడం న్యాయమే కాని 'plus 15%' అనేది అనవసరం. అసలు actual cost లోనే 15% లేక అంతకంటె ఎక్కువగానే వెసి వారు నిర్ణయించ వచ్చు. అట్లా నిర్ణయించినదానిమీద ఇంకొక 15% అదనంగా ఇవ్వడం—కైంకర్యం చేయనియడం దేనికి?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి: అధ్యక్షా. ఇది accepted principle ఇది solatium. ఇళ్ళకేకాదు ఏదైన భూములను ప్రభుత్వం acquire చేసినప్పుడు కూడ న్యాయమైనధర కాక అదనంగా 15% ఇవ్వడమనేది ఉన్నది. న్యాయమైన ధర అంటే 10 రూపాయల విలువగలదానికి 100 రూపాయలు అంటే మనం ఏమి చేస్తాము? Land acquisition కు కూడ 'plus 15%' అనేది ఉన్నది ఇది కొత్తగా తెచ్చినదికాదు మనకు న్యాయమైనధర కిచ్చి 15% అదనంగా తీసుకొంటే ఫరవాలేదు. ప్రభుత్వం గాని, ప్రజలు గాని విచారపడవలసిన అవసరంలేదు వారు అన్నటువంటి 'కైంకర్యం' లేకుండా చూచుకుంటే సరిపోతుంది. కాబట్టి reasonable price plus 15% అనేది అన్యాయంకాదు. ఇది ఉండవలసినదేనని నా అభిప్రాయం.

Mr. Speaker: The question is:

"Delete the following in provisos (a) and (b) of Section 5 of the Principal Act:

'plus a sum of fifteen per cent of such cost of construction'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"That Clause 8 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 8 was added to the Bill.

Clauses 9 & 10

Mr. Speaker: The question is:

"That Clauses 9 and 10 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 9 and 10 were added to the Bill.

Clause 1

Mr. Speaker: The question is:

"That Clause 1 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Preamble

Mr. Speaker: The question is:

"The Preamble do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

Sri N. Sanjeeva Reddy: I beg to move:

"That the Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959 be read a third time and passed."

Mr. Speaker: Motion moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: అధ్యక్షా. ఆంధ్ర పరియాలో ఉండగా యీ బిల్లువల్ల ధరలు పెంచి స్వార్థాపరి ఉపయోగపరచుకోడానికి ఎవ్వరికీ వీలులేకుండా చేయగలిగామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. నిజమే. అప్పుడు ధరలు పెంచడానికి కొంతమంది ప్రయత్నిస్తేకూడ ప్రభుత్వం అరికట్టడానికి కృషిచేసింది. కాని, మనం హైదరాబాదు వచ్చాక ధరలు విపరీతంగా పెరుగు తున్నాయి. ఇప్పుడు దానిని అరికట్టడానికి యీ ప్రయత్నం జరుగుతోంది. కొంతమంది ముందుగా స్థలాలు కొనుక్కొని ధరలు విపరీతంగా పెంచి అమ్మడంద్వారా లక్షలాది రూపాయలను గడించుటకు తయారవుతున్నారు. కాబట్టి మనం యీ చట్టమును అమలుచేస్తే capital మారినందువల్ల కలిగే ఫలితం ప్రజలందరకూ అందడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఈ విషయాన్నికూడ ప్రభుత్వం గుర్తించి దీనిని అమలుచేయాలని కోరుతూ నేను ముగిస్తున్నాను.

Sri N. Sanjeeva Reddy: I thank him, Sir. He has supported the Bill.

Mr. Speaker: The question is:

"That the Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, be read a third time and passed."

The motion was adopted.

The Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Bill, 1959.

Sri N. Sanjeeva Reddy : I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Bill, 1959, be read a first time."

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి: అధ్యక్షా! Tribunal ను ఎట్లా appoint చేయాలి. ఎట్లా విచారణ జరపాలి అనే విషయాలను గురించి కొన్ని సవరణలు తేవలసి వచ్చింది. న్యాయంగా విచారణ జరుగుటకు అవకాశం ఇచ్చే బిల్లుయిది. ఆది ఇదివరకున్న బిల్లేకాని ఆంధ్రలో ఒక రకంగాను, తెలంగాణాలో మరొక రకంగానూ ఉన్నందువల్ల మొత్తం రాష్ట్రాన్ని కంతటికీ ఒకే చట్టం ఉండాలనే ఉద్దేశంతో యీ బిల్లు తేబడింది.

ఈ బిల్లులో ఆక్షేపణ ఉన్న విషయాలేవీలేవు. వెంకటేశ్వర్లుగారిచ్చిన సవరణలన్నీ చూచాను. వాటి విపులంగా వాటి అవసరాన్ని గురించి చెప్ప గలిగితే నేనూ అంగీకరిస్తాను. Press చేయవలసిన సవరణ అందులో ఒక్కటి కూడా నాకు కనిపించలేదు ఈ బిల్లు యొక్క భావం తెలియకనో ప్రభుత్వ వర్గతి తెలియకనో వారు అట్టి సవరణ లిచ్చినట్లు కనపడుతోంది. వారు administrative వ్యవహారాలలో కొంతకాలం ఉండి ఇపుడు బైటకు వచ్చి నట్లయితే ఇలాంటి సవరణలిచ్చి ఉండేవారు కాదని నా ఉద్దేశం. ఆక్షేపణ లుండవలసిన విషయాలేవీ ఇందులో లేవు కాబట్టి ఉన్న 10 నిముషాలలోనే బిల్లు పాస్ చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు: అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు తమ ఉప న్యాసములో వివరాలేమైనా చెబుతారేమోనని ఆశించాను. చెప్పవలసిన వివరాలు చాలా ఉన్నాయి. ట్రిబ్యునల్ సభ్యులను నియమించడంలో ఆంధ్ర తెలంగాణాలలో ఉండే వ్యత్యాసం గురించి ఆయన చెప్పిఉంటే బాగుండేది. ఎంతో అనుభవజ్ఞులైన రంగారెడ్డిగారు బూర్గుల రామకృష్ణారావుగారు తెలంగా ణాలో ప్రవేశపెట్టిన provision నే ఇపుడు ఈ చట్టంలో ప్రవేశపెట్టాలని నేను సూచించాను. రేపు ఈ విషయం అంతా చూచుకొని వచ్చిన తరువాత ముఖ్య మంత్రిగారుకూడా ఆమోదిస్తారనే నేను అనుకుంటున్నాను. అందుచేత సభను వాయిదావేస్తే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మరొక పదినిముషాలైనా తీసుకుని పూర్తిచేద్దాము.

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు : తెలంగాణాలో అమలులోఉన్న చట్టంలో ఉన్న విషయాలు ఏమిటి ? ఆంధ్రలో...

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : మాట్లాడ దలచుకుంటే ఏదో పదినిముషాలు మాట్లాడుతారు. రేపు తీసుకుంటాము. నా ఆక్షేపణలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : సభ రేపు ఉదయం 9 గంటలకు తిరిగి సమావేశం అవుతుంది.

The House then adjourned till Nine of the Clock on Tuesday, the Tenth December, 1959.

*